

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.211/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 4 oktober 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de veterinaire rechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten", heeft op 25 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe, samen met drie andere voor advies voorgelegde ontwerpen ¹, de reglementering aan te passen aan de omstandigheid dat, m.b.t. het niet-commerciële en het commerciële verkeer tussen lidstaten van de EG en uit derde landen, van honden, katten en fretten, specifieke regels werden vastgesteld door de verordening (EG) nr. 998/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 inzake veterinairerechtelijke voorschriften voor het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren en houdende wijziging van richtlijn 92/65/EEG van de Raad.

(1) Het betreft een ontwerp van ministerieel besluit houdende de veterinairerechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten (39.212/3), een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire en zoötechnische controles die van toepassing zijn op het intracommunautaire handelsverkeer van sommige levende dieren [en producten] (39.213/3), en een ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 31 augustus 1993 tot vaststelling van de veterinairerechtelijke voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer van dieren, sperma, eicellen en embryo's, van soorten waarvoor ten aanzien van de veterinairerechtelijke voorschriften geen specifieke reglementering is opgesteld, als bedoeld in bijlage III, A, van het koninklijk besluit van 31 december 1992 betreffende de veterinaire en zoötechnische controles, die van toepassing zijn op het intracommunautaire handelsverkeer van sommige levende dieren en producten (39.214/3).

Aldus heeft het ontwerp een dubbel doel:

- enerzijds, strekt het ertoe de toepassing mogelijk te maken, wat betreft honden, katten en fretten, van voornoemde verordening (EG) nr. 998/2003,
- anderzijds, beoogt het de omzetting in het interne recht van een aantal bepalingen van richtlijn 92/65/EEG ², die specifiek betrekking hebben op honden, katten en fretten.

3. Het ontwerp van koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 15, 1° en 2°, van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het vijfde lid van de aanhef dient ook nog te worden verwezen naar advies 38.336/3 van 10 mei 2005 (over een ontwerp van ministerieel besluit houdende de veterinaire rechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten).

⁽²⁾ Richtlijn 92/65/EEG van de Raad van 13 juli 1992 tot vaststelling van de veterinaire rechtelijke voorschriften voor het handelsverkeer en de invoer in de Gemeenschap van dieren, sperma, eicellen en embryo's waarvoor ten aanzien van de veterinaire rechtelijke voorschriften geen specifieke communautaire regelgeving als bedoeld in bijlage A, onder I, van richtlijn 90/425/EEG geldt.

Artikel 4

5. Dit artikel luidt als volgt:

"Art. 4. Het in artikel 3 vermelde verbod geldt niet:

- 1° voor gezelschapsdieren die jonger zijn dan 3 maanden en sinds hun geboorte verbleven hebben in een land dat voorkomt in bijlage II van de Verordening (EG) 998/2003 en dat vrij is van rabiës volgens de normen van het "Office internationale des épizooties" (O.I.E.) De Minister stelt de lijst vast van de landen die aan hoger genoemde voorwaarden voldoen.
- 2° voor gezelschapsdieren die jonger zijn dan drie maanden, die hun moeder vergezellen en er nog afhankelijk van zijn."

Artikel 4 van het ontwerp wil aldus gebruik maken van de mogelijkheid vervat in artikel 5, lid 2, van de voornoemde verordening (EG) nr. 998/2003. Luidens die bepaling kunnen de lidstaten toestemming geven voor het verkeer van een in bijlage I, delen A en B, bedoeld gezelschapsdier dat jonger dan drie maanden en niet gevaccineerd is, indien dat dier vergezeld gaat van een paspoort en vanaf zijn geboorte op zijn geboorteplek geleefd heeft zonder in contact te komen met wilde dieren die blootgesteld kunnen zijn geweest aan de infectie, dan wel zijn moeder vergezelt waarvan het nog afhankelijk is.

De voorwaarden, waaronder de in de verordening bedoelde toestemming kan worden gegeven, worden echter in de ontworpen bepaling niet volledig opgenomen.

Om duidelijk te maken dat naast de voorwaarden bepaald in artikel 4, 1°, van het ontwerp ook de dwingende voorwaarden gelden die zijn bepaald in artikel 5, lid 2, van de voornoemde verordening (EG) nr. 998/2003, verdient het aanbeveling naar deze voorwaarden en naar de verordening te verwijzen.

Artikel 13

6. Volgens dit artikel dient de invoerder voorafgaandelijk en schriftelijk een invoermachtiging te vragen aan en te bekomen van het Agentschap.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is de invoermachtiging, bedoeld in dit artikel, louter een administratief document waarin wordt bevestigd dat een dier voldoet aan de elders, overeenkomstig het EG-recht bepaalde voorwaarden. Het is m.a.w. niet de bedoeling bijkomende voorwaarden voor invoer op te leggen.

De ontworpen bepaling dient op dit punt te worden verduidelijkt.

Artikel 15

7. Artikel 16 van de voornoemde richtlijn 92/65/EEG verwijst voor de commerciële invoer in de Gemeenschap van honden, katten en fretten naar hoofdstuk III van de voornoemde verordening (EG) nr. 998/2003. Ter omzetting van die richtlijn bepaling dient ook het equivalent van de toepassingsbepaling van artikel 12 van de verordening (artikel 7 van het ontwerp) te worden opgenomen in artikel 15 van het ontwerp. De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

Artikel 16

8.1. De beschikking 2004/595/EG³, waarnaar in deze bepaling wordt verwezen, is gericht tot de lidstaten.

Het volstaat niet te verwijzen naar de bepalingen van die beschikking. Nu te dezen, in weerwil van het bepaalde in artikel 249 van het EG-Verdrag, erin normatieve bepalingen zijn opgenomen die zijn gericht tot de lidstaten, dienen de bepalingen ervan, met inbegrip van het model in bijlage) in het voor advies voorgelegde ontwerp te worden omgezet.

⁽³⁾ Beschikking 2004/595/EG van de Commissie van 29 juli 2004 tot vaststelling van een modelcertificaat voor de commerciële invoer in de Gemeenschap van honden, katten en fretten.

8.2. Volgens de gemachtigde ambtenaar dient, naast de voornoemde beschikking 2004/595/EG, ook de beschikking 2005/64/EG van de Commissie van 26 januari 2005 tot uitvoering van richtlijn 92/65/EG van de Raad voor wat betreft de invoervoorwaarden voor katten, honden en fretten voor erkende instellingen, instituten of centra, te worden omgezet.

Het ontwerp dient op dit punt te worden aangevuld.

Artikel 17

9. Luidens artikel 17, 1°, kan het Agentschap een afwijking toestaan op de bepalingen van artikel 3 van het ontwerp voor de dieren die hun eigenaar vergezellen bij een verhuis.

Volgens de gemachtigde is deze bepaling bedoeld om in individuele gevallen toelating te geven om gezelschapsdieren jonger dan drie maanden en die niet zijn gevaccineerd, binnen te brengen (in het kader van het privé-verkeer) en dit voor dieren afkomstig uit landen die niet voorkomen op de lijst bedoeld in artikel 4, 1°, van het ontwerp. Het betreft aldus, zoals voornoemd artikel 4, 1°, een toepassing van de mogelijkheid die artikel 5, lid 2, van de voornoemde verordening (EG) nr. 998/2003 aan de lidstaten verleent ⁴.

De voorwaarden die voornoemd artikel 5, lid 2, daarbij stelt zijn uiteraard van toepassing. Ook is, volgens de gemachtigde ambtenaar, artikel 5 van het ontwerp dan van toepassing.

De conclusie is dan ook dat artikel 17, 1°, van het ontwerp derwijze moet worden herwerkt dat blijkt dat een afwijking kan worden verleend voorzover voldaan is aan de voorwaarden bedoeld in artikel 5, lid 2, van de verordening en aan artikel 5 van het ontwerp.

⁽⁴⁾ Zie opmerking 5.

10. Luidens artikel 17, 2°, kan de dienst sanitair beleid dieren en planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu een afwijking toestaan op de bepalingen van de artikelen 10 en 15 van het ontwerp voor gezelschapsdieren die bestemd zijn voor een laboratorium of voor wetenschappelijk onderzoek.

Volgens de gemachtigde ambtenaar is deze bepaling eveneens een toepassing van artikel 5, lid 2, van de verordening.⁵ Bijgevolg is opmerking 9 *mutatis mutandis* van toepassing.

Wat de beoogde afwijking van artikel 15 betreft, moet bovendien worden opgemerkt dat deze alleen mogelijk is voor dieren afkomstig uit een in bijlage II, delen B en C, van de verordening (EG) nr. 998/2003 voorkomend derde land.⁶ Ook op dit punt zal artikel 17, 2°, van het ontwerp moeten worden aangepast.

⁽⁵⁾ Wat betreft het commercieel handelsverkeer, verwijst artikel 10, lid 2, van de richtlijn 92/65/EG naar de voorwaarden van o.a. artikel 5 van de verordening, zodat de lidstaten ook m.b.t. dat verkeer gebruik kunnen maken van de mogelijkheid die artikel 5, lid 2 van de verordening hen geeft.

Wat betreft de commerciële invoer uit derde landen, verwijst artikel 16 van de richtlijn 92/65/EG naar hoofdstuk III van de verordening (EG) nr. 998/2003, waaronder artikel 8 ervan, en bijgevolg ook naar de voorwaarden bedoeld in beschikking 2004/839/EG van de Commissie van 3 december 2004 tot vaststelling van de voorwaarden voor het niet-commerciële vervoer van jonge honden en katten uit derde landen naar de Gemeenschap, die werd vastgesteld op grond van artikel 8, lid 3, c) van de verordening. Deze beschikking verwijst zelf naar de voorwaarden van artikel 5, lid 2, van de verordening.

⁽⁶⁾ Zie voornoemd artikel 8, lid 3, c), van de verordening (EG) nr. 998/2003 en de voornoemde beschikking 2004/839/EG.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.211/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 4 octobre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets", a donné le 25 octobre 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT LÉGAL DU PROJET

2. Ainsi que trois autres projets soumis pour avis ¹, le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend adapter la réglementation aux règles spécifiques concernant les mouvements non commerciaux et commerciaux de chiens, chats et furets entre les États membres de la CE et des pays tiers, fixées par le règlement (CE) n° 998/2003 du Parlement européen et du Conseil du 26 mai 2003 concernant les conditions de police sanitaire applicables aux mouvements non commerciaux d'animaux de compagnie, et modifiant la directive 92/65/CEE du Conseil.

Le projet poursuit donc un double objectif:

- d'une part, il vise à permettre l'application, en ce qui concerne les chiens, les chats et les furets, du règlement (CE) n° 998/2003 susvisé,

(1) Il s'agit d'un projet d'arrêté ministériel relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets (39.212/3), d'un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif aux contrôles vétérinaires et zootechniques applicables aux échanges intracommunautaires de certains animaux vivants et produits (39.213/3) et d'un projet d'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 31 août 1993 définissant les conditions de police sanitaire régissant les échanges et les importations d'animaux, de sperme, d'ovules et d'embryons non soumis en ce qui concerne les conditions de police sanitaire aux réglementations communautaires spécifiques visées à l'annexe III, A, de l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif aux contrôles vétérinaires et zootechniques applicables aux échanges intracommunautaires de certains animaux vivants et produits (39.214/3).

- d'autre part, il entend transposer en droit interne un certain nombre de dispositions de la directive 92/65/CEE ² concernant spécifiquement les chiens, les chats et les furets.

3. Le projet d'arrêté royal trouve son fondement juridique dans l'article 15, 1° et 2°, de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le cinquième alinéa du préambule doit également faire référence à l'avis 38.336/3 du 10 mai 2005 (sur un projet d'arrêté ministériel relatif aux règles vétérinaires régissant les mouvements des chiens, chats et furets).

Article 4

5. Cet article s'énonce comme suit:

"Art. 4. L'interdiction mentionnée à l'article 3 ne s'applique pas:

- 1° aux animaux de compagnie âgés de moins de trois mois, qui depuis leur naissance ont séjourné dans un pays qui figure à l'annexe II du Règlement (CE) 998/2003 et qui est indemne de rage conformément aux normes de l'Office international des épizooties (O.I.E.). Le Ministre fixe la liste des pays qui répondent aux conditions susmentionnées.
- 2° aux animaux de compagnie âgés de moins de trois mois, qui accompagnent leur mère dont ils sont encore dépendants."

(2) Directive 92/65/CEE du Conseil, du 13 juillet 1992, définissant les conditions de police sanitaire régissant les échanges et les importations dans la Communauté d'animaux, de spermes, d'ovules et d'embryons non soumis, en ce qui concerne les conditions de police sanitaire, aux réglementations communautaires spécifiques visées à l'annexe A section I de la directive 90/425/CEE.

L'article 4 du projet entend ainsi faire usage de la possibilité offerte à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 998/2003 susvisé. Aux termes de cette disposition, les États membres peuvent autoriser les mouvements d'un animal figurant à l'annexe I, parties A et B, de moins de trois mois non vacciné, pour autant qu'il soit accompagné d'un passeport et qu'il ait séjourné depuis sa naissance dans le lieu où il est né sans contact avec des animaux sauvages susceptibles d'avoir été exposés à l'infection ou qu'il accompagne sa mère dont il est encore dépendant.

Les conditions auxquelles peut être accordée l'autorisation visée dans le règlement ne sont toutefois pas intégralement reproduites dans la disposition en projet.

Pour indiquer clairement que, outre les conditions énoncées à l'article 4, 1°, du projet, des conditions contraignantes fixées à l'article 5, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 998/2003 susmentionné sont également applicables, il est recommandé de faire référence à ces conditions et à ce règlement.

Article 13

6. Selon cet article, l'importateur doit au préalable introduire par écrit une demande d'autorisation d'importation auprès de l'Agence et en obtenir l'accord.

Selon le fonctionnaire délégué, l'autorisation d'importation visée dans cet article est simplement un document administratif confirmant qu'un animal satisfait aux conditions fixées ailleurs conformément au droit européen. En d'autres termes, il n'entre pas dans les intentions des auteurs du projet d'imposer des conditions d'importation supplémentaires.

La disposition en projet doit être précisée sur ce point.

Article 15

7. L'article 16 de la directive 92/65/CEE susmentionnée fait référence, pour l'importation commerciale dans la Communauté de chiens, de chats et de furets, au chapitre III du règlement (CE) n° 998/2003 susmentionné. Aux fins de transposer cette disposition de la directive, il convient également, de l'accord du fonctionnaire délégué, d'inclure dans l'article 15 du projet l'équivalent de la disposition d'application de l'article 12 du règlement (article 7 du projet).

Article 16

8.1. La décision 2004/595/CE ³, à laquelle cette disposition fait référence, s'adresse aux États membres.

Il ne suffit pas de faire référence aux dispositions de cette décision. Dès lors qu'en l'espèce, et malgré la règle énoncée à l'article 249 du Traité CE, la décision contient des prescriptions normatives destinées aux États membres, ses dispositions, y compris le modèle en annexe, doivent être transposés dans le projet soumis pour avis.

8.2. Selon le fonctionnaire délégué, il convient de transposer non seulement la décision 2004/595/CE susmentionnée, mais aussi la décision 2005/64/CE de la Commission du 26 janvier 2005 portant modalités d'application de la directive 92/65/CEE en ce qui concerne les conditions d'importation des chats, chiens ou furets destinés à des organismes, instituts ou centres agréés.

Le projet doit être complété sur ce point.

(3) Décision 2004/595/CE de la Commission du 29 juillet 2004 établissant un modèle de certificat sanitaire pour l'importation à des fins commerciales dans la Communauté de chiens, de chats et de furets.

Article 17

9. Aux termes de l'article 17, 1°, l'Agence peut accorder une dérogation aux dispositions de l'article 3 du projet pour les animaux qui accompagnent leur propriétaire lors d'un déménagement.

Selon le fonctionnaire délégué, cette disposition vise à autoriser, dans des cas particuliers, l'introduction d'animaux de compagnie de moins de trois mois et non vaccinés (dans le cadre de mouvements à titre privé), et ce pour des animaux en provenance de pays qui ne figurent pas sur la liste visée à l'article 4, 1°, du projet. Il s'agit donc, de même qu'à l'article 4, 1°, d'une application de la possibilité que prévoit pour les États membres l'article 5, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 998/2003 susmentionné ⁴.

Les conditions posées à cet égard par l'article 5, paragraphe 2, susmentionné sont évidemment applicables. Selon le fonctionnaire délégué, l'article 5 du projet l'est alors également.

Force est dès lors de conclure que l'article 17, 1°, du projet doit être remanié de façon à indiquer qu'une dérogation peut être accordée pour autant qu'il soit satisfait aux conditions visées à l'article 5, paragraphe 2, du règlement et à l'article 5 du projet.

10. Aux termes de l'article 17, 2°, le service politique sanitaire animaux et végétaux du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement peut accorder une dérogation aux dispositions des articles 10 et 15 du projet pour les animaux de compagnie destinés à un laboratoire ou à la recherche scientifique.

⁽⁴⁾ Voir l'observation 5.

Selon le fonctionnaire délégué, cette disposition est également une application de l'article 5, paragraphe 2, du règlement ⁵. Par conséquent, l'observation 9 est applicable *mutatis mutandis*.

En ce qui concerne la dérogation à l'article 15 susvisée, il convient en outre de relever que celle-ci est uniquement possible pour les animaux provenant d'un pays tiers figurant dans l'annexe II, partie B ou C, du règlement (CE) n° 998/2003 ⁶. L'article 17, 2°, du projet devra également être adapté sur ce point.

⁽⁵⁾ En ce qui concerne les échanges commerciaux, l'article 10, paragraphe 2, de la directive 92/65/CE fait référence aux conditions de l'article 5 du règlement, notamment, de sorte que pour ce qui est de ces échanges également, les États membres peuvent user de la faculté que leur accorde l'article 5, paragraphe 2, du règlement.

En ce qui concerne l'importation commerciale en provenance de pays tiers, l'article 16 de la directive 92/65/CE fait référence au chapitre III du règlement (CE) n° 998/2003, et à son article 8, et par conséquent également aux conditions visées dans la décision 2004/839/CE de la Commission du 3 décembre 2004 définissant les conditions applicables aux mouvements non commerciaux, à destination de la Communauté, des jeunes chiens et chats en provenance de pays tiers, qui a été prise en vertu de l'article 8, paragraphe 3, c), du règlement. Cette décision fait elle-même référence aux conditions de l'article 5, paragraphe 2, du règlement.

⁽⁶⁾ Voir l'article 8, paragraphe 3, c), susmentionné du règlement (CE) n° 998/2003 et la décision 2004/839/CE susvisée.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT