

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.186/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 september 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de reglementering van de handel in en de keuring van bietenzaad van landbouwvrassen", heeft op 18 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP.

2. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering beoogt de omzetting, wat betreft het Vlaamse Gewest, van richtlijn 2002/54/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van bietenzaad. Deze richtlijn werd laatst gewijzigd door richtlijn 2004/117/EG van de Raad van 22 december 2004.¹

De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 2 mei 2001 houdende reglementering van de handel in en de keuring van bietenzaad van landbouwrassen. Artikel 33 van het ontworpen besluit voorziet in de opheffing van dat koninklijk besluit.

De ontworpen bepalingen hebben in essentie betrekking op de kwaliteit van het zaaizaad (artikelen 3 tot 5), de verpakking en de erop aan te brengen vermeldingen (artikelen 6 tot 13), de keuring van het zaaizaad (artikelen 17 tot 24), de controle op de handel (artikelen 25 tot 30) en de toepasselijke strafbepalingen (artikel 31).

⁽¹⁾ Zie richtlijn 2004/117/EG van de Raad van 22 december 2004 tot wijziging van de richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 2002/54/EG, 2002/55/EG en 2002/57/EG met betrekking tot onderzoeken onder officieel toezicht en de gelijkwaardigheid van in derde landen geproduceerd zaaizaad.

3.1. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

3.2. Artikel 28 van het ontwerp strekt ertoe de termijn te bepalen gedurende welke grondstoffen bij administratieve maatregel voorlopig in beslag kunnen worden genomen om ze aan een ontleding te onderwerpen. Voor die bepaling wordt de rechtsgrond geboden door artikel 13 van de voornoemde wet van 11 juli 1969, dat de Koning (thans de Vlaamse Regering) machtigt om die termijn te bepalen.

VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In dezen is het voorliggende ontwerp op 25 juli 2003 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouw (ICL). Het blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft of dat de notulen van de permanente werkgroep door de interministeriële conferentie goedgekeurd zijn.²

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

(2) Met betrekking tot de definitieve goedkeuring door de ICL zelf, wordt in de begeleidende brief bij de adviesaanvraag verduidelijkt dat deze goedkeuring nog niet gebeurde maar dat ze "eerstdaags wordt verwacht en zal worden overgemaakt".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

5. Artikel 4, § 2, tweede lid, luidt als volgt:

"Alle dienstige maatregelen worden getroffen opdat de leverancier de kiemkracht waarborgt die is vastgesteld bij de voorlopige analyse. De aanduiding van die kiemkracht moet bij het in de handel brengen voorkomen op een speciaal etiket met de naam en het adres van de leverancier en het nummer van de partij".

Met de ontworpen bepaling wordt de omzetting beoogd van artikel 5, eerste lid, a), van de voornoemde richtlijn 2002/54/EG. Luidens die bepaling mogen de lidstaten, in afwijking van artikel 3, machtiging verlenen tot "officiële goedkeuring en het in de handel brengen van basiszaad dat niet voldoet aan de in bijlage I opgesomde voorwaarden met betrekking tot de kiemkracht; daartoe worden alle dienstige maatregelen getroffen, opdat de leverancier een bepaalde kiemkracht waarborgt die hij bij het in de handel brengen vermeldt op een speciaal etiket met zijn naam en adres en het nummer van de partij;".

Wanneer in een richtlijn wordt bepaald dat "daartoe (...) alle dienstige maatregelen (worden) getroffen" opdat het ene of het andere in acht genomen wordt of verboden wordt, veronderstelt de correcte omzetting van de richtlijn dan dat in een tekst van intern recht de bedoelde dienstige maatregelen zonder meer bepaald worden.

Artikel 4, § 2, tweede lid, moet dan ook op dit punt worden herwerkt.

Artikel 5

6. Het tweede lid van het artikel 5 luidt als volgt:

"De doeleinden waarvoor de vermelde toestemming wordt verleend, de voorschriften voor de etikettering van de verpakkingen evenals de hoeveelheden waarvoor en de voorwaarden waaronder die toestemming wordt verleend zijn opgenomen in Beschikking 2004/842/EG van de Commissie van 1 december 2004 tot vaststelling van uitvoeringsregels volgende welke de lidstaten toestemming kunnen geven voor het in de handel brengen van zaai- of pootgoed van rassen

.../...

waarvoor de opname in de nationale rassenlijst voor landbouw- of groentegewassen is aangevraagd."

De voornoemde beschikking 2004/842/EG bevat uitvoeringsmaatregelen voor de voornoemde richtlijn 2002/54/EEG.

Het volstaat niet te verwijzen naar de bepalingen van die beschikking. Nu te dezen in weerwil van het bepaalde in artikel 249 van het EG-Verdrag, erin, normatieve bepalingen zijn opgenomen die zijn gericht tot de lidstaten, dienen de bepalingen ervan in het voor advies voorgelegde ontwerp te worden omgezet ³.

7. In de laatste volzin van artikel 5, derde lid, van het ontwerp schrappe men het woord "overeenkomstige".

Artikel 34

8. Men schrijve "vermeld in artikel 33" in plaats van "vermeld in artikel 34".

⁽³⁾ Er kan wel worden verwezen naar overeenstemmende bepalingen van het interne recht, hetgeen een alternatief zou kunnen zijn voor het overnemen van die bepalingen in het voorliggende ontwerp zelf.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT