

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.185/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 september 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van groenvoedergewassen", heeft op 18 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De wijzigingen die het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit beoogt aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van groenvoedergewassen, beogen in hoofdzaak de implementatie van gewijzigde en nieuwe Europese regelgeving, en meer bepaald van:

- richtlijn 2004/117/EG van de Raad van 22 december 2004 tot wijziging van de richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 2002/54/EG, 2002/55/EG en 2002/57/EG met betrekking tot onderzoeken onder officieel toezicht en de gelijkwaardigheid van in derde landen geproduceerd zaaizaad,
- beschikking 2004/266/EG van de Commissie van 17 maart 2004 houdende machtiging om de voorgeschreven gegevens onuitwisbaar aan te brengen op de verpakkingen van zaaigoed van voedergewassen,
- en beschikking 2004/842/EG van de Commissie van 1 december 2004 tot vaststelling van uitvoeringregels volgens welke lidstaten toestemming kunnen geven voor het in de handel brengen van zaai- of pootgoed van rassen waarvoor de opname in de nationale rassenlijst voor landbouw- of groentengewassen is aangevraagd.

3. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In dezen is het voorliggende ontwerp op 25 juli 2003 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouw (ICL). Het blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft of dat de notulen van de permanente werkgroep door de interministeriële conferentie goedgekeurd zijn.¹

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het eerste lid van de aanhef verwijst onder meer naar artikel 13 van de voornoemde wet van 11 juni 1969. Dit artikel regelt de voorlopige inbeslagname (bij administratieve maatregel) van grondstoffen of bestrijdingsmiddelen om ze te ontleden, en machtigt de Koning (thans de Vlaamse Regering) om de termijn te bepalen gedurende

⁽¹⁾ Met betrekking tot de definitieve goedkeuring door de ICL zelf, wordt in de begeleidende brief bij de adviesaanvraag verduidelijkt dat deze goedkeuring nog niet gebeurde maar dat ze "eerstdaags wordt verwacht en zal worden overgemaakt".

dewelke de stoffen in beslag kunnen worden genomen. Het ontwerp bevat echter geen bepaling die uitvoering geeft aan dit artikel. De verwijzing naar artikel 13 is derhalve overbodig en dient te worden weggelaten.

Hoofdstuk I - Algemene bepalingen

6. Dit opschrift dient te worden weggelaten, omdat het ontwerp verder niet meer ingedeeld wordt in hoofdstukken.

Artikel 2

7. Het tweede lid van het ontworpen artikel 5 luidt als volgt:

"De doeleinden waarvoor de vermelde toestemming wordt verleend, de voorschriften voor de etikettering van de verpakkingen, evenals de hoeveelheden waarvoor en de voorwaarden waaronder die toestemming wordt verleend zijn opgenomen in Beschikking 2004/842/EG van de Commissie tot vaststelling van uitvoeringsregels volgende welke de lidstaten toestemming kunnen geven voor het in de handel brengen van zaai- of pootgoed van rassen waarvoor de opname in de nationale rassenlijst voor landbouw- of groentegewassen is aangevraagd."

De voornoemde beschikking 2004/842/EG bevat uitvoeringsmaatregelen voor richtlijn 66/401/EEG van de Raad van 14 juni 1966 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen.²

Het volstaat niet te verwijzen naar de bepalingen van die beschikking. Nu te dezen in weerwil van het bepaalde in artikel 249 van het EG-Verdrag, erin, normatieve bepalingen zijn opgenomen die zijn gericht tot de lidstaten, dienen de bepalingen ervan in het voor advies voorgelegde ontwerp te worden omgezet³.

(2) Deze richtlijn is omgezet in het interne recht door het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005.

(3) Er kan wel worden verwezen naar overeenstemmende bepalingen van het interne recht, hetgeen een alternatief zou kunnen zijn voor het overnemen van die bepalingen in het voorliggende ontwerp zelf.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 8, 1°, f) (artikel 3 van het ontwerp).

8. In de laatste volzin van het ontworpen artikel 5, derde lid, schrappe men het woord "overeenkomstige".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT