

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.178/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 september 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het Verzekeringscomité een overeenkomst kan afsluiten in toepassing van artikel 56, § 2, 2° van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, om de tegemoetkoming van de verplichte verzekering geneeskundige verzorging in de experimentele behandeling van Respiratoir Syncytiaal Virusinfectie te verlengen", heeft op 25 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden vast te stellen waaronder het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering met gespecialiseerde centra overeenkomsten kan sluiten voor de financiering van de farmaceutische behandeling van het RSV (Respiratoir Syncytiaal Virusinfectie), die niet vergoedbaar is met toepassing van de lijst bedoeld in artikel 35bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Het betreft een behandeling die een innoverend karakter vertoont, aan een sociale noodzaak beantwoordt en een klinische waarde en doelmatigheid bezit.

Voorts stelt het ontwerp voor de periode van 1 mei 2005 tot 30 april 2006 het maximumbedrag vast van de tegemoetkomingen voor voornoemde behandeling.

Het ontwerp bepaalt tot slot de elementen die in de te sluiten overeenkomsten moeten worden geregeld.

Het ontwerp volgt op de koninklijke besluiten van 13 november 2002 en 10 augustus 2005 waarbij voor dezelfde behandeling reeds in een tegemoetkoming werd voorzien voor de periode van 1 januari 2002 tot 30 april 2005.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 56, § 2, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Men vervange de woorden "een overeenkomst kan afsluiten in toepassing van artikel 56, § 2, 2°, van" door de woorden "een overeenkomst kan sluiten met toepassing van artikel 56, § 2, eerste lid, 2°, van".

.../...

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef dient te worden geschreven: "inzonderheid op artikel 56, § 2, eerste lid, 2°, vervangen bij de wet van 10 augustus 2001;".

2. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef redigere men als volgt:

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 31 augustus 2005;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 28 september 2005;".

Artikel 1

1. De categorieën van rechthebbenden aan wie een tegemoetkoming zal worden verleend, worden in het ontwerp bepaald op basis van een aantal criteria. Met het oog op de volledigheid van de regelgeving en om zodoende op een meer rechtszekere wijze te kunnen bepalen welke rechthebbenden precies in aanmerking komen voor een tegemoetkoming, wordt het ontwerp best aangevuld met een bepaling waaruit het begin en de duur van het RSV-seizoen kan worden afgeleid.

2. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient het woord "afgesloten" te worden vervangen door het taalkundig correcte woord "gesloten".

3. In de opsomming onder artikel 1 gebruike men 1°, 2° en 3°, in plaats van a), b) en c). Bovendien worden, volgens de regels van de wetgevingstechniek, de verschillende onderdelen van een opsomming telkens vervolledigd met een kommapunt; terwijl op het einde van de opsomming dan een punt dient te worden geplaatst. De

.../...

redactie van de artikelen 1 en 3 van het ontwerp dient, rekening houdend hiermee, te worden aangepast.

4. In artikel 1, c), dat 3° wordt, moeten de Nederlandse en de Franse tekst beter op elkaar worden afgestemd. In de Franse tekst schrijve men derhalve "les enfants souffrant d'insuffisance respiratoire chronique".

Artikel 4

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten. In dat geval moet artikel 5 worden vernummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.178/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 septembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions dans lesquelles le Comité de l'assurance peut conclure une convention en application de l'article 56, § 2, 2°, de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vue de prolonger l'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé dans le traitement expérimental du Virus Respiratoire Syncytial", a donné le 25 octobre 2005 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer les conditions auxquelles des conventions peuvent être conclues par le Comité de l'assurance soins de santé du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité avec des centres spécialisés pour le financement du traitement pharmaceutique du VRS (virus respiratoire syncytial), qui, en application de la liste visée à l'article 35bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, n'est pas remboursable. Il s'agit d'un traitement présentant un caractère innovateur, répondant à une nécessité sociale et possédant une valeur et une efficacité cliniques.

Ensuite le projet fixe, pour la période du 1^{er} mai 2005 au 30 avril 2006, le montant maximal de l'intervention pour le traitement précité.

Enfin, le projet détermine les éléments à régler par les conventions à conclure.

Le projet succède aux arrêtés royaux des 13 novembre 2002 et 10 août 2005 qui, pour la période du 1^{er} janvier 2002 au 30 avril 2005, prévoyaient déjà une intervention pour le même traitement.

La réglementation en projet trouve un fondement juridique dans l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi coordonnée.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

On remplacera les mots "peut conclure une convention en application de l'article 56, § 2, 2°, de" par les mots "peut conclure une convention en application de l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, de".

.../...

Préambule

1. À la fin du premier alinéa du préambule il y a lieu d'écrire: "notamment l'article 56, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, remplacé par la loi du 10 août 2001;".

2. Les quatrième et cinquième alinéas du préambule seront rédigés comme suit:

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 31 août 2005;

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 28 septembre 2005;".

Article 1^{er}

1. Le projet fixe un certain nombre de critères sur la base desquels sont déterminées les catégories de bénéficiaires de l'intervention. Dans un souci d'exhaustivité de la réglementation, qui permettrait de déterminer avec une sécurité juridique accrue quels sont précisément les bénéficiaires de l'intervention, mieux vaudrait compléter le projet par une disposition permettant de déterminer le début et la fin de la saison VRS.

2. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 1^{er} du projet, le mot "afgesloten" doit être remplacé par le mot linguistiquement correct "gesloten".

3. Dans l'énumération de l'article 1^{er}, il y a lieu d'utiliser 1°, 2° et 3° au lieu de a), b) et c). En outre, les règles de la légistique commandent de faire suivre chacun des différents éléments d'une énumération par un point-virgule, tandis qu'un point doit être placé à la fin de l'énumération. La rédaction des articles 1^{er} et 3 du projet doit être adaptée conformément à cette observation.

.../...

4. La concordance des textes français et néerlandais de l'article 1^{er}, c), qui devient 3°, doit être mieux assurée. On écrira dès lors dans le texte français: "les enfants souffrant d'insuffisance respiratoire chronique".

Article 4

À moins qu'une raison particulière impose de déroger au délai usuel de l'entrée en vigueur des arrêtés, l'article 4 doit être omis du projet. Dans ce cas, l'article 5 doit être renuméroté.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME