

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.169/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 28 september 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de toekenning van subsidies voor de vermindering van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de sierteelt in toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling", heeft op 18 oktober 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe in een subsidieregeling te voorzien ten behoeve van de sierteler die zich ertoe verbindt gedurende vijf opeenvolgende jaren het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in zijn bedrijf te optimaliseren via registratie.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het ministerieel besluit van 18 mei 2001 betreffende de toekenning van subsidies voor de vermindering van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de sierteelt met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door de artikelen 2, 3, en 5 tot 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 betreffende de toekenning van subsidies voor het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en het in stand houden van de genetische diversiteit. Het laatstgenoemde besluit van 3 oktober 2003, waarvoor oorspronkelijk rechtsgrond werd geboden door artikel 10 van het decreet van 17 maart 1998 houdende diverse beleidsbepalingen, vindt thans op haar beurt nu rechtsgrond in artikel 5 van het decreet

.../...

van het decreet van 3 maart 2004 inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient het eerste lid van de aanhef te worden weggelaten.

5. In het tweede lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd door te verwijzen naar artikel 5 van het aldaar genoemde decreet.

6. Ook in het derde lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gepreciseerd, door te verwijzen naar de artikelen 2, 3, en 5 tot 10.

7. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. Dat besluit biedt evenwel op geen enkele wijze rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Het vierde lid van de aanhef dient derhalve te worden weggelaten.

8. In het vijfde lid wordt verwezen naar een (nog) niet bestaand besluit.

Indien het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit eerder genomen wordt dan het in het vijfde lid van de aanhef bedoelde besluit, moet de verwijzing naar dit besluit worden weggelaten.

Indien evenwel het laatstgenoemde besluit eerder genomen wordt dan het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit, zal moeten worden nagegaan of het voorliggende ontwerp hierop niet moet worden afgestemd.

9. De in het zevende tot het elfde lid van de aanhef opgenomen consideransen zijn weinigzeggend en in ieder geval niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Deze leden worden dan ook beter weggelaten.

Artikel 2

10. Luidens artikel 2, § 1, kan de sierteler een jaarlijkse subsidie krijgen op voorwaarde dat hij o.m. een plan voorlegt om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in de sierteelt te verminderen of op het minimale niveau te houden en dit plan uitvoert. Artikel 7 daarentegen bepaalt dat het voormelde plan moet worden opgesteld in het kwartaal dat volgt na het eerste jaar van registratie.

Het is niet duidelijk hoe deze twee bepalingen zich tot elkaar verhouden.

Hierom om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar de volgende toelichting verschaft:

"Artikel 2 voorziet in een aantal cumulatief te vervullen voorwaarden om een subsidie te bekomen. In art. 2, § 1, 3°, wordt de sierteler ertoe verplicht een plan voor te leggen om het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen te verminderen of op het minimale niveau te houden.

In artikel 7 wordt inderdaad gesteld dat het plan slechts het eerste jaar na registratie wordt opgesteld.

Dit hoeft geen probleem te zijn aangezien de subsidie krachtens artikel 11, uiterlijk vier maanden na ontvangst van de aanvraag tot uitbetaling wordt uitbetaald.

Indien een wijziging zich toch zou opdringen, lijkt een beperkte aanpassing van artikel 10 me aangewezen, waarbij wordt gepreciseerd dat het eerste jaar na registratie slechts een betalingsaanvraag kan worden ingediend, nadat het plan is opgesteld".

Gelet op die toelichting verdient het aanbeveling het ontworpen artikel 10 in die zin aan te vullen.

.../...

Bijlagen

11. De eerste bijlage bij het ontwerp van besluit dient te worden genummerd als "Bijlage I".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT