

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.141/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 september 2005 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende vaststelling van de regels inzake contractuele sanering van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie", heeft op 27 september 2005 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat als gevolg van de beslissing van de federale overheidsdienst financiën inzake de BTW behandeling van de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsbijdrage van afvalwaters van 8 juli 2005 het afsluiten van contracten voor eigenwaterwinners mogelijk moet gemaakt worden om in aanmerking te komen voor BTW aftrek. Dit heeft tevens een belangrijke budgettaire impact voor het Vlaams gewest. Daarom dient het uitvoeringsbesluit ten spoedigste gepubliceerd te worden zodat de bedrijven nog in 2005 contracten kunnen afsluiten"¹.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen wordt in de motivering enkel uiteengezet dat als gevolg van een beslissing van de federale overheidsdienst financiën, het sluiten van contracten voor eigenwaterwinners mogelijk moet worden gemaakt, dat de bekendmaking van dit besluit ten spoedigste moet gebeuren opdat de bedrijven nog in 2005 contracten kunnen sluiten

¹De aanhef van het ontwerpbesluit bevat een motivering die niet identiek is aan de motivering in de adviesaanvraag. Luidens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt, wanneer met toepassing van het eerste lid, 2°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen.

en wordt gewezen op de belangrijke budgettaire impact van dit besluit voor het Vlaamse Gewest.

De motivering reikt aldus geen enkel concreet gegeven aan dat het aannemelijk maakt dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Met name blijkt uit de motivering niet dat een beroep op artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van die wetten (verzoek om een advies binnen een termijn van dertig dagen) ontoereikend zou zijn.

Uit wat voorafgaat volgt dat het verzoek om spoedbehandeling niet behoorlijk is gemotiveerd en dat het om die reden niet-ontvankelijk is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT