

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.014/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 19 augustus 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 13 september 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

Aanhef

1. Men redigere het eerste lid van de aanhef van het ontwerp als volgt:

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35*bis*, § 1, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004 en 27 april 2005, en § 2, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wet van 22 december 2003;"

2. In het derde lid van de aanhef dient ook nog melding te worden gemaakt van de datum van 6 juni 2005, zijnde de datum waarop de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen een voorstel heeft geformuleerd met betrekking tot de specialiteit Merck-Sertraline.

3. In het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de notificaties aan de aanvragers vermeldde men tevens de datum van 5 augustus 2005. Op deze datum werd immers de notificatie betreffende de specialiteit Merck-Sertraline aan de aanvrager gericht.

.../...

Artikel 1

In het vierde lid van de ontworpen paragraaf 346 van hoofdstuk IV-B van bijlage I van het te wijzigen koninklijk besluit van 21 december 2001 (artikel 1, 2°, 4), van het ontwerp), verduidelijkt men dat met "de geneesheer hierboven bedoeld" de betrokken geneesheer-specialist wordt beoogd en dus niet de adviserende geneesheer, waarvan eveneens melding wordt gemaakt in één van de voorafgaande leden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	kamervoorzitter, staatsraad,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.014/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 19 août 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 13 septembre 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

Préambule

1. On rédigera le premier alinéa du préambule du projet comme suit:

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35*bis*, § 1^{er}, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 22 décembre 2003, 9 juillet 2004 et 27 avril 2005, et § 2, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par la loi du 22 décembre 2003;"

2. Le troisième alinéa du préambule doit également faire état de la date du 6 juin 2005, à savoir la date à laquelle la Commission de remboursement des médicaments a formulé une proposition relative à la spécialité Merck-Sertraline.

3. L'alinéa du préambule faisant référence aux notifications aux demandeurs indiquera également la date du 5 août 2005. En effet, c'est à cette date que la notification relative à la spécialité Merck-Sertraline a été adressée au demandeur.

.../...

Article 1^{er}

À l'alinéa 4 du paragraphe 346 en projet du chapitre IV-B de l'annexe I de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, à modifier (article 1^{er}, 2°, 4), du projet), il convient de préciser que par "le médecin visé ci-dessus", on entend le médecin spécialiste concerné et donc pas le médecin conseil dont il est également fait mention dans l'un des alinéas précédents.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	président de chambre, conseiller d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME