

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.007/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 18 augustus 2005 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 september 2004 betreffende de bescherming van stagiairs", heeft op 13 september 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 21 september 2004 betreffende de bescherming van stagiairs.

Artikel 4 van het voornoemde koninklijk besluit wordt gewijzigd teneinde de werkgever die de stagiair tewerkstelt ertoe te verplichten om de onderwijsinstelling te informeren omtrent de noodzaak van het naleven van de artikelen 8 tot 10 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de bescherming van de jongeren op het werk, die onder meer een aantal vormen van arbeid opsommen die gevaarlijk zijn en die in beginsel verboden zijn voor jongeren (artikel 1 van het ontwerp).

Daarnaast wordt in het koninklijk besluit van 21 september 2004 een artikel 7bis ingevoegd waarin wordt bepaald dat, in afwijking van de huidige regeling, de werkgever voor het gezondheidstoezicht op de stagiairs een beroep kan doen op de dienst voor preventie en bescherming op het werk, bevoegd voor de betrokken onderwijsinstelling. Indien van die mogelijkheid gebruik wordt gemaakt en een beroep wordt gedaan op een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk, is aan deze dienst een jaarlijkse bijdrage verschuldigd die gelijk is aan het in het ontwerp bepaalde bedrag, vermenigvuldigd met het aantal medische onderzoeken dat is voorzien voor de betrokken stagiairs (artikel 2).

De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 september 2005 (artikel 3).

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat aan de Koning onder meer de bevoegdheid verleent om aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen op te leggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, welke maatregelen betrekking kunnen hebben op onder andere de arbeidsveiligheid en de bescherming van de gezondheid van de werknemer op het werk.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten worden geschrapt. De erin vermelde koninklijke besluiten van 3 mei 1999 en 28 mei 2003 strekken de ontworpen regeling immers niet tot rechtsgrond en worden er evenmin door gewijzigd. De vermelding van die koninklijke besluiten in de aanhef is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

2. Op het einde van de Nederlandse tekst van het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk, schrijve men "..., gegeven op 8 juli 2005;".

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 39.007/1/V van de Raad van State, gegeven op 13 september 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

1. Men redigere de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp als volgt:

"Artikel 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2004 betreffende de bescherming van stagiairs, wordt aangevuld als volgt:".

2. Aangezien de artikelen 8 tot 10 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999, waarnaar wordt verwezen in het ontworpen artikel 4, tweede lid, 6°, van het koninklijk besluit van 21 september 2004, geen eigenlijke "maatregelen" opsommen, maar wel in

.../...

essentie verbodsbepalingen bevatten, met inbegrip van afwijkingen daarvan, passe men de redactie van het ontworpen artikel 4, tweede lid, 6°, aan als volgt:

"6° de noodzaak van het naleven van de artikelen 8 tot 10 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de bescherming van de jongeren op het werk".

Artikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp schrijve men:

"In hetzelfde besluit wordt een artikel *7bis* ingevoegd, luidende:".

2. In een normatieve tekst worden in beginsel geen woorden als "moeten" of "dienen te" gebruikt omdat de verplichting al voortvloeit uit de normatieve bepalingen zelf. Hiermee rekening houdende redigere men de tweede zin van het ontworpen artikel *7bis*, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2004 als volgt:

"Een exemplaar van het formulier voor de gezondheidsbeoordeling, afgegeven door deze preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, wordt aan de werkgever bezorgd".

3. Het ontworpen artikel *7bis*, derde lid, van het koninklijk besluit van 21 september 2004 zou aan duidelijkheid winnen indien het zou aanvangen als volgt: "Indien, in geval van toepassing van het eerste lid, een beroep wordt gedaan op ..." in plaats van "Ingeval van toepassing van het eerste lid waarbij een beroep wordt gedaan op ...".

4. Het is niet duidelijk door wie - de werkgever of de onderwijsinstelling - de jaarlijkse bijdrage, bedoeld in het ontworpen artikel *7bis*, tweede lid, moet worden betaald. De ontworpen bepaling moet op dat punt worden verduidelijkt.

.../...

Artikel 3

De ontworpen regeling legt nieuwe verplichtingen op aan de werkgevers en kan bijgevolg niet terugwerken in de tijd. Artikel 3 van het ontwerp dient, rekening houdende hiermee, te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	kamervoorzitter, staatsraad,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 39.007/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 18 août 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à la protection des stagiaires", a donné le 13 septembre 2005 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à la protection des stagiaires.

L'article 4 de l'arrêté royal précité est modifié afin d'obliger l'employeur, qui engage le stagiaire, à informer l'établissement d'enseignement de la nécessité de respecter les articles 8 à 10 de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la protection des jeunes au travail, qui, notamment, énumèrent un certain nombre de formes de travail dangereuses et interdites, en principe, pour les jeunes (article 1^{er} du projet).

Par ailleurs, il est inséré dans l'arrêté royal du 21 septembre 2004 un article 7bis qui prévoit que, par dérogation au régime actuel, l'employeur peut faire appel, en ce qui concerne la surveillance de la santé des stagiaires, au service pour la prévention et la protection au travail, compétent pour l'établissement d'enseignement concerné. S'il est fait usage de cette faculté et s'il est fait appel à un service extérieur pour la prévention et la protection au travail, il est dû à ce service une cotisation annuelle qui est égale au montant fixé dans le projet, multiplié par le nombre d'examens médicaux prévus pour les stagiaires concernés (article 2).

Le texte en projet produit ses effets le 1^{er} septembre 2005 (article 3).

2. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui habilite notamment le Roi à imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, mesures qui peuvent avoir trait, entre autres, à la sécurité du travail et à la protection de la santé du travailleur au travail.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On supprimera les deuxième et troisième alinéas du préambule. En effet, les arrêtés royaux des 3 mai 1999 et 28 mai 2003 qui y sont mentionnés ne procurent pas de fondement juridique au texte en projet et ne sont pas non plus modifiés par lui. La mention de ces arrêtés royaux dans le préambule n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du texte en projet.

2. À la fin du texte néerlandais de l'alinéa qui se réfère à l'avis du Conseil supérieur pour la prévention et la protection au travail, on écrira "..., gegeven op 8 juli 2005;".

3. L'alinéa qui se réfère à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 39.007/1/V du Conseil d'État, donné le 13 septembre 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1^{er}

1. On rédigera la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet comme suit:

"L'article 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à la protection des stagiaires, est complété comme suit:".

2. Étant donné que les articles 8 à 10 de l'arrêté royal du 3 mai 1999 auxquels se réfère l'article 4, alinéa 2, 6°, en projet, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004, ne comportent pas de "mesures" proprement dites mais essentiellement des interdictions, y compris des dérogations à celles-ci, la rédaction de l'article 4, alinéa 2, 6°, en projet, sera adaptée comme suit:

.../...

"6° la nécessité de respecter les articles 8 à 10 de l'arrêté royal du 3 mai 1999 relatif à la protection des jeunes au travail".

Article 2

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, on écrira:

"Dans le même arrêté, il est inséré un article 7bis rédigé comme suit:".

2. En principe, des mots tels que "devoir" ne s'emploient pas dans un texte normatif, l'obligation découlant déjà des dispositions normatives proprement dites. La deuxième phrase de l'article 7bis, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 sera, dès lors, rédigée comme suit:

"Un exemplaire du formulaire d'évaluation de santé délivré par ce conseiller en prévention-médecin du travail est remis à l'employeur".

3. L'article 7bis, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 21 septembre 2004 gagnerait en clarté s'il commençait de la manière suivante: "Si, en cas d'application de l'alinéa 1^{er}, il est fait appel à ..." au lieu de "En cas d'application du premier alinéa par lequel il est fait appel à ...".

4. On n'aperçoit pas par qui - l'employeur ou l'établissement d'enseignement - la cotisation annuelle, visée à l'article 7bis, alinéa 2, en projet, doit être acquittée. La disposition en projet devra être précisée sur ce point.

Article 3

Le texte en projet impose de nouvelles obligations aux employeurs et ne peut donc pas avoir d'effet rétroactif. On adaptera dès lors l'article 3 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	président de chambre, conseiller d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME