

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.005/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 17 augustus 2005 door de Leden van het Verenigd College bevoegd voor het beleid inzake bijstand aan personen en het gezondheidsbeleid verzocht hen, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College "houdende aanwijzing van de ambtenaren en personeelsleden van de diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad die belast worden met het toezien op de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen door de ziekenhuis- en medisch-sociale inrichtingen en diensten die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad behoren", heeft op 6 september 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College strekt ertoe de categorieën van ambtenaren en personeelsleden vast te stellen die door de bevoegde leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie kunnen worden aangewezen, om toe te zien op de toepassing van de regelgeving met betrekking tot een aantal gezondheids- en zorginstellingen die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoren.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van het Verenigd College van 22 maart 2001 houdende aanwijzing van de ambtenaren en personeelsleden van de diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad die belast worden met het toezien op de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen door de ziekenhuis- en medisch-sociale inrichtingen en diensten die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad behoren.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 115 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, door artikel 12 van de ordonnantie van 20 februari 1992 betreffende de inrichtingen die bejaarden huisvesten,

.../...

door artikel 31, § 1, van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de diensten voor geestelijke gezondheidszorg, door artikel 21 van de ordonnantie van 7 november 2002 betreffende de centra en diensten voor bijstand aan personen en door artikel 12 van de ordonnantie van 13 mei 2004 betreffende de serviceresidenties en woningcomplexen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die beheerst worden door het regime van de gedwongen mede-eigendom en die diensten aan bejaarde personen aanbieden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde bijzondere wet van 12 januari 1989 biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

5. Het zevende en het achtste lid van de aanhef dienen te worden aangepast aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Die twee leden dienen dan ook te worden vervangen door het volgende lid:

"Gelet op advies 39.005/1/V van de Raad van State, gegeven op 6 september 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

6. Luidens het ontworpen artikel 1 oefenen de in dit artikel bedoelde ambtenaren en personeelsleden die daartoe door de bevoegde leden van het Verenigd College zijn aangewezen, de opdrachten uit bedoeld in o.m. artikel 12 van de voornoemde ordonnantie van 13 mei 2004. Die ordonnantie is evenwel nog niet in werking getreden.

.../...

Artikel 15 van de ordonnantie van 13 mei 2004 bepaalt namelijk dat de bepalingen van deze ordonnantie pas in werking treden op de datum van inwerkingtreding van het uitvoeringsbesluit van het Verenigd College, en dat het Verenigd College overgangsmaatregelen kan vaststellen. Tot op heden is nog geen besluit genomen dat als een uitvoeringsbesluit kan worden beschouwd in de zin van artikel 15. Het ontworpen besluit is dat evenmin.

De verwijzing naar deze ordonnantie in artikel 1 van het ontwerp kan evenwel worden behouden, mits artikel 3 van het ontwerp met een tweede lid wordt aangevuld, waarin bepaald wordt dat het ontworpen artikel 1, wat de uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 12 van de voornoemde ordonnantie van 13 mei 2004 betreft, pas in werking treedt op de dag dat het uitvoeringsbesluit bedoeld in artikel 15 van die ordonnantie in werking treedt (zie het tekstvoorstel hierna).

Artikel 3

7. Overeenkomstig hetgeen hiervóór is opgemerkt (opmerking 6) moet het ontworpen artikel 3 worden aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt:

"Artikel 1 treedt echter, wat de uitoefening van de opdrachten bedoeld in artikel 12 van de voornoemde ordonnantie van 13 mei 2004 betreft, in werking op de dag dat het uitvoeringsbesluit bedoeld in artikel 15 van die ordonnantie in werking treedt".

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter,

 P. LEMMENS, kamervoorzitter,
 B. SEUTIN, staatsraad,

Mevrouw G. VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 39.005/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par les Membres du Collège réuni compétents pour la politique de l'aide aux personnes et la politique de la santé, le 17 août 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni "portant désignation des fonctionnaires et agents des services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale chargés de la surveillance de l'application des dispositions légales et réglementaires par les établissements et services hospitaliers et médico-sociaux relevant de la compétence de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale", a donné le 6 septembre 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également une observation sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. L'arrêté en projet, soumis pour avis, du Collège réuni entend déterminer les catégories de fonctionnaires et d'agents pouvant être désignés par les membres compétents du Collège réuni de la Commission communautaire commune en vue de surveiller l'application de la réglementation relative à un certain nombre d'établissements de soins et de santé relevant de la compétence de la Commission communautaire commune.

L'arrêté en projet est appelé à remplacer l'arrêté du Collège réuni du 22 mars 2001 portant désignation des fonctionnaires et agents des services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale chargés de la surveillance de l'application des dispositions légales et réglementaires par les établissements et services hospitaliers et médico-sociaux relevant de la compétence de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale.

3. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est procuré par l'article 115 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, par l'article 12 de l'ordonnance du 20 février 1992 relative aux établissements hébergeant des personnes âgées, par l'article 31, § 1^{er}, de l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à l'agrément et aux subventions des services de santé mentale, par l'article 21 de l'ordonnance du 7 novembre 2002 relative aux centres et services de l'aide aux personnes et par l'article 12 de

.../...

l'ordonnance du 13 mai 2004 relative aux résidences-services et aux complexes résidentiels en Région de Bruxelles-Capitale régis par le régime de la copropriété forcée et qui proposent des services aux personnes âgées.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On omettra le premier alinéa du préambule. La loi spéciale du 12 janvier 1989, dont il fait mention, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

5. On adaptera les septième et huitième alinéas du préambule au remplacement par la loi du 2 avril 2003 de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Ces deux alinéas seront remplacés, dès lors, par l'alinéa suivant:

"Vu l'avis 39.005/1/V du Conseil d'État, donné le 6 septembre 2005, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1^{er}

6. Selon l'article 1^{er} en projet, les fonctionnaires et agents, visés dans cet article et désignés à cet effet par les membres compétents du Collège réuni, exercent les missions visées notamment à l'article 12 de l'ordonnance précitée du 13 mai 2004. Cette ordonnance n'est toutefois pas encore entrée en vigueur.

En effet, l'article 15 de l'ordonnance du 13 mai 2004 prévoit que les dispositions de cette ordonnance n'entrent en vigueur qu'à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté d'exécution du Collège réuni et que celui-ci peut fixer des mesures transitoires. À ce jour, il n'a pas encore été pris d'arrêté pouvant être considéré comme un arrêté d'exécution au sens de l'article 15. L'arrêté en projet ne peut pas non plus être considéré comme tel.

.../...

La référence à cette ordonnance faite à l'article 1^{er} du projet pourra néanmoins être maintenue si l'article 3 du projet est complété par un deuxième alinéa qui prévoit, en ce qui concerne l'exercice des missions visées à l'article 12 de l'ordonnance précitée du 13 mai 2004, que l'article 1^{er}, en projet, n'entre en vigueur que le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté d'exécution visé à l'article 15 de cette ordonnance (voir la proposition de texte ci-après).

Article 3

7. Conformément à l'observation formulée ci-dessus (observation 6), on complétera l'article 3 en projet par un deuxième alinéa rédigé comme suit:

"Toutefois, en ce qui concerne l'exercice des missions visées à l'article 12 de l'ordonnance précitée du 13 mai 2004, l'article 1^{er} entre en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté d'exécution visé à l'article 15 de cette ordonnance".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	président de chambre, conseiller d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME