

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.998/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 12 août 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures visant à assurer la diffusion et l'accès aux informations contenues dans le Moniteur belge", a donné le 8 septembre 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Les articles 475*bis* et 475*ter* de la loi-programme du 24 décembre 2002, insérés par la loi du 20 juillet 2005 portant des dispositions diverses (I), disposent :

"Art. 475*bis*. Tout citoyen peut obtenir à prix coûtant auprès des services du Moniteur belge, par le biais d'un service d'aide téléphonique gratuit, une copie des actes et documents publiés au Moniteur belge. Ce service est également chargé de fournir aux citoyens un service d'aide à la recherche de documents."

"Art. 475*ter*. D'autres mesures d'accompagnement sont prises par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres afin d'assurer la diffusion et l'accès les plus larges possibles aux informations contenues dans le Moniteur belge."

Il est douteux que permettre la consultation d'une version imprimée des seuls sommaires du Moniteur belge auprès des greffes des tribunaux de l'ordre judiciaire suffise à "assurer la diffusion et l'accès les plus larges possibles aux informations contenues dans le Moniteur belge", conformément à l'article 475*ter*, précité.

De même, il n'est pas certain que la seule consultation auprès de ces greffes et non auprès d'autres services fédéraux ⁽¹⁾ rencontre l'exigence précitée.

En conclusion, il est douteux que le Roi exécute valablement par les dispositions en projet l'habilitation figurant à l'article 475*ter* de la loi-programme, précitée.

⁽¹⁾ Il résulte des travaux préparatoires que l'article 475*ter* de la loi-programme, précitée, n'habilite pas le Roi à imposer des obligations à des autorités autres que l'État lui-même. En effet, la section de législation du Conseil d'État avait attiré l'attention du législateur "sur le fait que c'est au législateur lui-même qu'il appartiendrait d'imposer des obligations - fût-ce en prévoyant seulement leur principe - à des autorités ou des personnes autres que l'État lui-même" (avis 38.451/1/2/3/4 du 31 mai 2005, Doc. parl., Chambre, 2004-2005, n° 1845/001, p. 185). Il fut répondu dans l'exposé des motifs qu'il "n'est pas envisagé d'imposer des obligations à des autorités ou des personnes autres que l'État lui-même en vue de réaliser cet objectif. Les mesures prises seront exécutées par l'État lui-même, ou dans le cadre de contrats ou accords passés avec des acteurs publics ou privés" (Doc. parl., Chambre, 2004-2005, n° 1845/1, p. 12).

La chambre était composée de

Messieurs	P. HANSE,	conseiller d'État, président,
	P. VANDERNOOT, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, auditeur

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

P. HANSE

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.998/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 12 augustus 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende maatregelen inzake het verzekeren van de verspreiding van en de toegang tot de inhoud van het Belgisch Staatsblad", heeft op 8 september 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De artikelen 475*bis* en 475*ter* van de programmawet van 24 december 2002, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen (I), bepalen het volgende :

"Art. 475*bis*. Iedere burger kan bij de diensten van het Belgisch Staatsblad, door middel van een gratis telefonische hulpdienst, een afschrift van de in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakte akten en documenten verkrijgen tegen kostprijs. Deze dienst is eveneens belast met het leveren van een hulpdienst aan de burgers bij het zoeken naar documenten."

Art. 475*ter*. Bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden andere begeleidende maatregelen genomen met het oog op een zo ruim mogelijke verspreiding van en toegang tot de in het Belgisch Staatsblad opgenomen informatie."

Het valt te betwijfelen of inzage mogelijk maken van een gedrukte versie van uitsluitend de inhoudstafels van het Belgisch Staatsblad op de griffies van de justitiële gerechten volstaat voor "een zo ruim mogelijke verspreiding van en toegang tot de in het Belgisch Staatsblad opgenomen informatie", overeenkomstig het voormelde artikel 475*ter*.

Het is evenmin zeker dat het verlenen van inzage op alleen die griffies en niet op andere federale diensten ⁽¹⁾, tegemoetkomt aan het voormelde vereiste.

Het besluit is dan ook dat het valt te betwijfelen of de Koning met deze ontworpen bepalingen op geldige wijze uitvoering geeft aan de machtiging waarin artikel 457*ter* van de voormelde programmawet voorziet.

⁽¹⁾ Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat artikel 475*ter* van de voormelde programmawet de Koning niet machtigt om verplichtingen op te leggen aan andere overheden dan de Staat zelf. De afdeling wetgeving van de Raad van State had de wetgever immers gewezen "op het feit dat het de wetgever zelf toekomt om - al was het maar door enkel te voorzien in het beginsel ervan - aan andere overheden of personen dan de Staat zelf verplichtingen op te leggen." (advies 38.451/1/2/3/4 van 31 mei 2005, Gedr. st., Kamer, 2004-2005, nr. 1845/1, blz. 185). In de memorie van toelichting is hierop geantwoord dat "niet (is) voorzien om verplichtingen op te leggen aan overheden of personen, andere dan de Staat zelf, om deze doelstelling te realiseren. De genomen maatregelen zullen door de Staat zelf uitgevoerd worden of in het kader van contracten of overeenkomsten die zullen worden afgesloten met publieke of private actoren" (Gedr. st., Kamer, 2004-2005, nr. 1845/1, blz. 12).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. HANSE,	staatsraad, voorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

P. HANSE