KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.924/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 28 juli 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 29 september 2005, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage", heeft op 30 augustus 2005 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.924/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 28 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 29 septembre 2005, sur un projet d'arrêté royal "portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage", a donné le 30 août 2005 l'avis suivant:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*
* *

1. Bij artikel 9 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, wordt dat besluit van toepassing gemaakt op de ambtenaren van de openbare instellingen bedoeld in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut.

Aangezien hoofdstuk I van het ontworpen besluit is genomen ter uitvoering van artikel 25, § 1, van de wet van 22 maart 1999 houdende diverse maatregelen inzake ambtenarenzaken, en in die wet zelf het personele toepassingsgebied ervan wordt geregeld, staat het niet aan de Koning om, op basis van een andere delegatiebepaling, nog regelend op te treden betreffende dit toepassingsgebied. Er dient overigens te worden op gewezen dat krachtens artikel 25, § 2, 3°, van de wet van 22 maart 1999, artikel 25 (, § 1,) ervan van toepassing is op de "federale instellingen van openbaar nut van de categorieën A, B en D van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut".

Het heeft voorts geen zin om wijzigingsbepalingen van overeenkomstige toepassing te maken op de ambtenaren van de bij het koninklijk besluit van 8 januari 1973 bedoelde openbare instellingen. Wanneer de bepaling die gewijzigd wordt, zelf reeds van overeenkomstige toepassing is verklaard, zijn de wijzigingen van die bepaling eveneens van overeenkomstige toepassing [(1)]. Aangezien het gehele koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel bij artikel 3, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 van overeenkomstige toepassing is verklaard op de ambtenaren

---

(1) Zie artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973.

van de in dat besluit bedoelde openbare instellingen, is het overbodig - en bovendien verwarringstichtend - de wijziging aan artikel 28*ter*, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 van overeenkomstige toepassing te verklaren op de ambtenaren van de in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 bedoelde instellingen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het ontworpen artikel 3, § 1, 17°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 (artikel 9 van het ontwerp) geen betrekking kan of dient te hebben op de artikelen 1 tot 7 van het ontworpen besluit.

Ook artikel 8 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, dient niet als zodanig van overeenkomstige toepassing te worden verklaard nu het gaat om een vervangende bepaling: in de plaats daarvan moet de toepasselijkheidsverklaring verwijzen naar artikel 14 van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de invulling van de beleidsorganen van de federale overheidsdiensten en betreffende de personeelsleden van de federale overheidsdiensten aangewezen om deel uit te maken van een kabinet van een lid van een Regering of van een College van een Gemeenschap of een Gewest, dat bij het genoemde artikel 8 wordt vervangen.

Enkel artikel 10 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, zal als zodanig van toepassing dienen te worden verklaard op de ambtenaren van de openbare instellingen bedoeld in het koninklijk besluit van 8 januari 1973. Omdat het geen aanbeveling verdient een overgangsbepaling op te nemen in de lijst vervat in artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973, wordt de uitbreiding van het personele toepassingsgebied van het genoemde artikel 10 beter in dat artikel zelf verricht.

2. De rechtsgrond voor het - aan de vorige opmerking aangepaste - artikel 9 van het ontworpen besluit, alsmede voor de uitbreiding van het personele toepassingsgebied van artikel 10 ervan tot de stagiairs in de in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 opgesomde openbare instellingen, is gelegen in artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Krachtens die bepaling regelt de Koning het statuut van het personeel van de openbare instellingen opgesomd in artikel 1 van die wet. In de aanhef moet een verwijzing worden opgenomen naar die rechtsgrond.

3. Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding voor besluiten bepaald door artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient artikel 11 uit het ontwerp te worden weggelaten.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*
* *

1. L'article 9 de l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen rend cet arrêté applicable aux agents des établissements publics visés par l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public.

Le chapitre Ier de l'arrêté en projet exécutant l'article 25, § 1er, de la loi du 22 mars 1999 portant diverses mesures en matière de fonction publique et cette loi déterminant elle-même à quelles personnes elle s'applique, il ne revient pas au Roi d'encore réglementer ce champ d'application sur la base d'une autre délégation. Il faut souligner au demeurant que, selon l'article 25, § 2, 3°, de la loi du 22 mars 1999, son article 25 (, § 1er,) s'applique aux "organismes d'intérêt public fédéraux des catégories A, B et D de la loi du 16 mars 1954 sur le contrôle de certains organismes d'intérêt public".

Il est inutile, par ailleurs, de rendre des dispositions modificatives également applicables aux agents des organismes publics visés par l'arrêté royal du 8 janvier 1973. Lorsque la disposition qui est modifiée a déjà elle-même été rendue applicable, les modifications de cette disposition le sont également (1). Dès lors que l'article 3, § 1er, 1°, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 rend applicable l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État dans son ensemble aux agents des organismes publics visés dans cet arrêté, il est superflu - et source d'ambiguïté de surcroît - de rendre la modification apportée à l'article 28*ter*, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 également applicable aux agents des organismes visés dans l'arrêté royal du 8 janvier 1973.

---

(1) Voir l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973.

Il découle de ce qui précède que l'article 3, § 1er, 17°, en projet, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 (article 9 du projet) ne peut ou ne doit pas se rapporter aux articles 1er à 7 de l'arrêté en projet.

L'article 8 de l'arrêté, dont le projet est actuellement à l'examen, ne doit pas non plus être rendu applicable en tant que tel, dès lors qu'il s'agit d'une disposition de remplacement: il faut plutôt y faire référence à l'article 14 de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 relatif à l'installation des organes stratégiques des services publics fédéraux et relatif aux membres du personnel des services publics fédéraux désignés pour faire partie du cabinet d'un membre d'un Gouvernement ou d'un Collège d'une Communauté ou d'une Région, que l'article 8 en question remplace.

Seul l'article 10 de l'arrêté, dont le projet est actuellement à l'examen, devra être rendu applicable aux agents des organismes publics visés par l'arrêté royal du 8 janvier 1973. Dès lors qu'il n'est pas recommandé de faire figurer une disposition transitoire dans la liste contenue à l'article 3, § 1er, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973, mieux vaudrait étendre le champ d'application de l'article 10 précité dans cet article proprement dit.

2. L'article 11, § 1er, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public procure un fondement juridique à l'article 9 de l'arrêté en projet, adapté en fonction de l'observation précédente, ainsi qu'à l'extension du champ d'application *ratione personae* de l'article 10 aux stagiaires dans les organismes publics énumérés dans l'article 1er, § 1er, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973. Selon cette première disposition, le Roi règle le statut du personnel des organismes publics énumérés à l'article 1er de cette loi. Le préambule doit comporter une référence à ce fondement juridique.

3. À moins qu'un motif spécifique ne justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé à l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut omettre l'article 11 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden, conseillers d'État,
Mevrouw Madame	G. VERBERCKMOES,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

G. VERBERCKMOES

La chambre était composée de

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

J. DE BRABANDERE