

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.909/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, met betrekking tot de vaststelling van de begroting voor geneeskundige verzorging, de opdrachten van de Commissie voor begrotingscontrole en de documenten met betrekking tot afsluiting van de rekeningen, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 23 augustus 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe om, in uitvoering van artikel 58 van de wet van 27 april 2005 betreffende de beheersing van de begroting van de gezondheidszorg en houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, met het oog op het realiseren van besparingen in de begroting.

Bij artikel 1 van het ontwerp wordt een nieuwe opdracht toegevoegd aan de lijst van opdrachten van de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging.

Bij het ontworpen artikel 18, eerste en tweede lid (artikel 2 van het ontwerp), worden de procedureregels bepaald volgens welke de Commissie voor Begrotingscontrole jaarlijks besparingsmaatregelen dient voor te stellen aan diverse instanties. Krachtens die bepalingen kunnen de Minister van Sociale Zaken en de Algemene Raad besparingsmaatregelen voorstellen. Naar aanleiding van die besparingsvoorstellen, moeten de overeenkomsten- en akkoordencommissies binnen dertig dagen hun opmerking met betrekking tot die voorstellen meedelen aan de Minister van Sociale Zaken, of aan de Algemene raad.

.../...

In de ontworpen wijzigingen onder artikel 3 van het ontwerp wordt vooreerst erin voorzien dat de Dienst voor geneeskundige verzorging uiterlijk op 30 juni van het jaar dat voorafgaat aan het begrotingsjaar, en nadien "uiterlijk veertien dagen voor de eerste maandag van de maand oktober" technische ramingen moet meedelen waarbij de uitgaven van de eerste vijf maanden van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar in aanmerking worden genomen. De tweede wijziging waarin artikel 3 van het ontwerp voorziet, houdt in dat bij het opmaken van de begroting, ook rekening moet worden gehouden met de verslagen van de permanente audit.

De wijzigingen die beoogd worden door de artikelen 4, 5 en 6 van het ontwerp, betreffen procedurele aspecten die onder meer aan het Verzekeringscomité worden opgelegd met het oog op het voorstel inzake de globale jaarlijkse en de partiële begrotingsdoelstellingen.

Bij artikel 7 wordt beoogd wijzigingen aan te brengen aan de correctiemechanismen bij overschrijding van de partiële begrotingsdoelstelling. Vooreerst is niet meer vereist dat de partiële begrotingsdoelstelling "beduidend" moet worden overschreden. Een gewone overschrijding is voldoende om het correctiemechanisme in werking te doen treden. Ook wordt in een regeling voorzien waarbij de Algemene raad de niet-toepassing van de beoogde besparingen vaststelt. Vervolgens wordt, met het oog op de invoering van een permanente audit, aan de Dienst voor geneeskundige verzorging de opdracht verleend om aan de betrokken actoren de evolutie van de uitgaven mee te delen.

Bij de artikelen 8 en 9 wordt beoogd twee bepalingen op te heffen van de gecoördineerde wet. De opheffing die bij artikel 8 wordt beoogd, betreft de toewijzing, door de verzekeringsinstellingen, van de uitgaven die in de gemeenschappelijke rekening van de Algemene diensten en van de Bijzondere diensten van het RIZIV zijn opgenomen. De opheffing beoogd bij artikel 9 betreft de verplichting in hoofde van de verzekeringsinstellingen om aan de Dienst voor geneeskundige verzorging van het RIZIV, boekhoudkundige gegevens te bezorgen waarbij de uitgaven van de verzekering en het aantal terugbetaalde verstrekkingen of afleveringen worden uitgesplitst per maand of per trimester van verstrekking of van aflevering.

Bij artikel 10 van het ontwerp wordt aan de Koning een delegatie verleend om de overeenstemming te bewerkstelligen van de bestaande wets- en verordeningsbepalingen met het bepaalde in het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

De inwerkingtredingsbepaling van artikel 11 bepaalt dat het besluit voor de eerste maal van toepassing is op de procedure voor de vaststelling van de globale begrotingsdoelstelling 2006, met uitzondering van de artikelen 1, 8, 9 en 10, die in werking treden op de dag van de bekendmaking van het besluit.

2. In het tweede lid van de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in artikel 58, § 2, tweede lid, 1°, 5° en 10°, van de wet van 27 april 2005. Die rechtsgrond luidt ⁽¹⁾:

"§ 2. In afwijking van de procedures bedoeld in de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, kan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad maatregelen nemen om:

- 1° alle vormen van oneigenlijk gebruik en misbruik te bestrijden, en een efficiënte controle van de uitgaven te waarborgen, in en buiten de verzorgingsinstellingen;
- 2° de tussenkomst van de verzekering en de toekenningsvoorwaarden en de bedragen die als basis dienen voor de berekening van de verzekeringstussenkomst voor de in artikel 34 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 bedoelde geneeskundige verstrekkingen aan te passen.

Hiertoe kan Hij alle nuttige maatregelen nemen en aan voornoemde wet alle nuttige wijzigingen aanbrengen met het oog op het doorvoeren van de noodzakelijke besparingen teneinde:

- 1° de regelen met betrekking tot het opmaken van de begroting geneeskundige verzorging en met betrekking tot de correctiemechanismen aan te passen;

(...)

⁽¹⁾ Gelet op het gegeven dat het tweede lid van artikel 58, § 2, van de wet van 27 april 2005, voortbouwt op het eerste lid van die bepaling, wordt ook het laatstgenoemde lid weergegeven.

- 5° de opdrachten en de rol van de Commissie voor Begrotingscontrole en de functie van de begrotings- en financieel adviseur te versterken;

(...)

- 10° de regels met betrekking tot de gegevens en bescheiden die door de verstrekkers, door de tarifieringsdiensten en door de verzekeringsinstellingen aan het Instituut moeten worden overgezonden aan te passen;".

Artikel 58, § 2, van de wet van 27 april 2005 dient in samenhang te worden gelezen met artikel 58, § 1, van die wet. Krachtens die laatste bepaling kan de Koning, teneinde de globale begrotingsdoelstelling 2005 in de verzekering geneeskundige verzorging te realiseren, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in dit artikel bedoelde maatregelen nemen. Krachtens diezelfde bepalingen dienen die maatregelen ingang te vinden in de loop van het jaar 2005.

De artikelen 2 tot 7 van het ontwerp hebben, gelet op hun inhoud en op artikel 11 van het ontworpen besluit, krachtens welk ze slechts voor de eerste maal van toepassing zijn op de procedure van de vaststelling van de globale begroting 2006, geen betrekking op het realiseren van de globale begrotingsdoelstelling 2005 en ontberen derhalve rechtsgrond.

Er kan in dit verband niet worden ingestemd met de in het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde dossier opgenomen nota van de juridische dienst van het RIZIV, waarin wordt betoogd dat artikel 58, § 2, van de wet van 27 april 2005 een op zichzelf staande bepaling is die moet worden gezien los van artikel 58, § 1, van die wet, en waarvoor geen regeling van de temporele werking geldt. Die stelling wordt immers weersproken, zowel door de tekst zelf van het genoemde artikel 58, § 1, als door de toelichting die bij die bepaling in de memorie van toelichting werd gegeven.

Vooreerst wordt in artikel 58, § 1, eerste lid, van de wet van 27 april 2005 uitdrukkelijk gewag gemaakt van de "in dit artikel bedoelde maatregelen" (in het Frans "les mesures visées dans cet article"), zodat onmiskenbaar wordt verwezen naar de in artikel 58, § 2, bedoelde maatregelen. Ook uit de in de memorie van toelichting bij artikel 54 van het ontwerp van gezondheidswet (dat later artikel 58 is geworden) opgenomen toelichting blijkt dat de machtiging aan de Koning slaat op maatregelen die als doel hebben de globale begrotingsdoelstelling 2005 te bereiken. In die toelichting werd met name het volgende vooropgesteld:

.../...

"In de nota over de begroting gezondheidszorg 2005 en structurele beheersing van de uitgaven die werd goedgekeurd door de regering op 26 november 2004 werd beslist om in de gezondheidswet een bepaling op te nemen, waarbij de Koning zou worden gemachtigd om met het oog op het strikt waarborgen van het respect van de groeinorm tijdens het jaar 2005 tijdig de nodige maatregelen te nemen. Deze bepaling geeft aan deze beslissing uitvoering.

Hoewel de aan de Koning voorgestelde machtiging ruim is geformuleerd moet worden benadrukt dat deze zowel materieel als temporeel beperkt is;

Ratione materiae wordt de voorgestelde machtiging begrensd door het feit dat de maatregelen enkel tot doel kunnen hebben om de voor het jaar 2005 vastgestelde begrotingsdoelstelling te realiseren. Het gaat om een onontbeerlijke doelstelling. Voor het voortbestaan van ons systeem van ziekteverzekering, is een strikte beheersing van de begrotingsdoelstelling en garanties in het goed gebruik van de middelen voor ziekteverzekering vereist. In functie van de laatste begrotingsramingen ter beschikking en in overleg met de actoren, heeft de Regering de maatregelen getroffen die nodig zijn voor dat beheersen van de begroting van ziekteverzekering. Een nieuwe raming van de uitgaven is voorzien begin de maand april 2005. Het artikel dat wordt voorgesteld aan het Parlement heeft inzonderheid tot doel te verzekeren dat als die nieuwe ramingen een nieuw risico op overschrijding aantonen, de nodige corrigerende maatregelen kunnen getroffen worden en dit zo snel mogelijk om het risico te vermijden of te beperken.

Hiertoe kan de Koning drie soorten maatregelen nemen:

- maatregelen die bestrijding van oneigenlijk gebruik en misbruik tot doel hebben;
- maatregelen die een efficiënte controle van uitgaven waarborgen;
- maatregelen die er toe strekken de verzekeringstegemoetkoming, de toekenningsvoorwaarden en de honorering van de in de wetgeving voorziene geneeskundige verstrekkingen aan te passen.

Temporeel is de machtiging beperkt tot de periode van 1 april 2005 tot 31 december 2005. Zodoende kan rekening worden gehouden met de evolutie en de evaluatie van de uitgaven 2004 en de eerste ramingen van de evoluties van de uitgaven in 2005" ⁽²⁾.

Overigens kan een machtiging die, zoals te dezen, aan de Koning toestaat wettelijke bepalingen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen ⁽³⁾, niet bij analogie worden uitgebreid. Omwille van de afwijking op de normale uitoefening van de normatieve functie die erin vervat ligt, dient zij daarentegen strikt beperkt te blijven tot de door de wetgever afgebakende aangelegenheden.

⁽²⁾ *Parl. St. Kamer*, DOC 51 1627/001, 27.

⁽³⁾ Artikel 58, § 4, van de wet van 27 april 2005.

3. Luidens artikel 10 van het ontworpen besluit kan de Koning in de bestaande wets- en verordeningsbepalingen de nodige wijzigingen aanbrengen om ze te doen overeenstemmen met het bepaalde in dit besluit en, met het oog hierop, de verwijzingen die in deze bepalingen voorkomen vervangen om de overeenstemming te verzekeren met de nummering zoals die volgt uit dit besluit.

Gelet op het bekrachtigingsvereiste gesteld in artikel 58, § 8, van de wet van 27 april 2005, kan het niet aan de Koning, optredend bij gewone delegatie, worden overgelaten om de in artikel 10 bedoelde aanpassingen aan wetsbepalingen te verrichten. Die aanpassingen dienen te gebeuren ofwel in het om advies voorgelegde ontwerpbesluit, ofwel in een ander koninklijk besluit genomen met toepassing van artikel 58, § 2, van de wet van 27 april 2005. Daarenboven dienen die aanpassingen te kunnen worden ingepast in de bij de laatstgenoemde bepaling bedoelde machtiging.

Artikel 10 dient derhalve te vervallen.

VORMVEREISTEN

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde documenten blijkt niet dat de Minister van Begroting zijn akkoord heeft verleend over het ontwerp. Zo dit effectief niet het geval is, en willen de stellers van het ontwerp de artikelen ervan waarvoor wel rechtsgrond aanwezig is, afzonderlijk doorgang laten vinden, zal alsnog aan dit vormvereiste dienen te worden voldaan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.909/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant en ce qui concerne l'établissement du budget des soins de santé, les compétences de la Commission de contrôle budgétaire et les documents de clôture des comptes, la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 23 août 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. En exécution de l'article 58 de la loi du 27 avril 2005 relative à la maîtrise du budget des soins de santé et portant diverses dispositions en matière de santé, l'arrêté en projet soumis pour avis vise à apporter un certain nombre de modifications dans la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vue de réaliser des économies budgétaires.

L'article 1^{er} du projet ajoute une nouvelle mission à la liste des missions du Conseil général de l'assurance soins de santé.

L'article 18, alinéas 1^{er} et 2, en projet (article 2 du projet), fixe les règles de procédure selon lesquelles la Commission de contrôle budgétaire doit proposer chaque année des mesures d'économie à différents organismes. Selon ces dispositions, le Ministre des Affaires sociales et le Conseil général peuvent proposer des mesures d'économie. Consécutivement à ces propositions d'économie, les commissions de conventions ou d'accords doivent transmettre leurs observations relatives à ces propositions dans les trente jours au Ministre des Affaires sociales ou au Conseil général.

Les modifications en projet sous l'article 3 du projet prévoient en premier lieu que le Service des soins de santé doit communiquer au plus tard le 30 juin de l'année précédant l'exercice budgétaire et ensuite "au plus tard quinze jours avant le premier lundi du mois d'octobre", des estimations techniques qui tiennent compte des dépenses des cinq premiers mois de l'année précédant l'exercice budgétaire. La deuxième modification que prévoit l'article 3 du projet consiste en l'obligation de tenir compte également des rapports d'audit permanent lors de l'établissement du budget.

.../...

Les modifications prévues par les articles 4, 5 et 6 du projet concernent des aspects procéduraux qui sont imposés notamment au Comité de l'assurance en vue de la proposition relative aux objectifs budgétaires annuels globaux et partiels.

L'article 7 tend à modifier les mécanismes de correction en cas de dépassement de l'objectif budgétaire partiel. En premier lieu, il n'est plus requis que l'objectif budgétaire partiel soit dépassé "de manière significative". Un simple dépassement est suffisant pour activer le mécanisme de correction. Il règle également la manière dont le Conseil général constate la non-application des économies visées. Ensuite, en vue de la mise en place d'un audit permanent, le Service des soins de santé est chargé de communiquer l'évolution des dépenses aux acteurs concernés.

Les articles 8 et 9 visent à abroger deux dispositions de la loi coordonnée. L'abrogation visée par l'article 8 concerne l'imputation par les organismes assureurs des dépenses qui figurent dans le compte commun des Services généraux et des Services spéciaux de l'INAMI. L'abrogation prévue par l'article 9 porte sur l'obligation pour les organismes assureurs de fournir au Service des soins de santé de l'INAMI des données comptables où les dépenses de l'assurance et le nombre de prestations ou de fournitures remboursées sont ventilées par mois ou par trimestre de prestation ou de fourniture.

L'article 10 du projet autorise le Roi à mettre en concordance les dispositions légales et réglementaires existantes avec les dispositions de l'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen.

La disposition d'entrée en vigueur de l'article 11 prévoit que l'arrêté est d'application pour la première fois à la procédure de fixation de l'objectif budgétaire global 2006, à l'exception des articles 1^{er}, 8, 9 et 10, qui entrent en vigueur le jour de la publication de l'arrêté.

2. Au deuxième alinéa du préambule, le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans l'article 58, § 2, alinéa 2, 1°, 5° et 10°, de la loi du 27 avril 2005. Ce fondement juridique s'énonce comme suit ⁽¹⁾ :

"§ 2. Par dérogation aux procédures visées dans la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre des mesures visant à :

- 1° combattre toute forme d'usage inadéquat et abus et à garantir un contrôle efficace des dépenses, dans et en dehors des établissements de soins;
- 2° adapter l'intervention de l'assurance et les conditions d'octroi ainsi que les montants qui servent de base pour le calcul de l'intervention de l'assurance pour les prestations de santé visées à l'article 34 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

À cet effet, il peut prendre toute mesure utile et apporter à la loi précitée toute modification utile en vue de la réalisation des économies nécessaires afin :

- 1° d'adapter les règles relatives à l'établissement du budget des soins de santé et relatives aux mécanismes de correction;

(...)

- 5° de renforcer les missions et le rôle de la Commission de contrôle budgétaire et la fonction de conseiller budgétaire et financier;

(...)

- 10° d'adapter les règles relatives aux données et aux documents qui doivent être transmis à l'Institut par les dispensateurs, par les offices de tarification et par les organismes assureurs;"

L'article 58, § 2, de la loi du 27 avril 2005 doit être lu en combinaison avec l'article 58, § 1^{er}, de cette loi. En vertu de cette dernière disposition, le Roi peut, aux fins de concrétiser l'objectif budgétaire global 2005 dans l'assurance soins de santé, prendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les mesures visées dans cet article. Selon ces mêmes dispositions, ces mesures doivent produire leurs effets dans le courant de l'année 2005.

Les articles 2 à 7 du projet, vu leur teneur et l'article 11 de l'arrêté en projet, en vertu duquel ils ne seront applicables pour la première fois qu'à la procédure de

⁽¹⁾ Vu l'articulation de l'alinéa 2 de l'article 58, § 2, de la loi du 27 avril 2005 et l'alinéa 1^{er} de cette disposition, ce dernier alinéa est également reproduit.

fixation de l'objectif budgétaire global 2006, ne concernent pas la concrétisation de l'objectif budgétaire global 2005 et sont dès lors dépourvus de fondement juridique.

Le Conseil d'État, section de législation, ne peut à cet égard se rallier à la note du service juridique de l'INAMI qui figure dans le dossier qui lui a été transmis et dans laquelle il est allégué que l'article 58, § 2, de la loi du 27 avril 2005 constitue une disposition autonome qui doit être considérée indépendamment de l'article 58, § 1^{er}, de cette loi et pour laquelle il n'existe pas de règlement quant aux effets dans le temps. En effet, cette thèse est contredite tant par le texte même de l'article 58, § 1^{er}, précité, que par les commentaires que l'exposé des motifs consacre à cette disposition.

L'article 58, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 avril 2005 fait tout d'abord expressément état des "mesures visées dans cet article" (en néerlandais "de in dit artikel bedoelde maatregelen") de sorte qu'il est indéniablement renvoyé aux mesures visées à l'article 58, § 2. Il ressort également du commentaire que l'exposé des motifs fait de l'article 54 du projet de loi "Santé" (qui est ensuite devenu l'article 58) que l'habilitation au Roi porte sur des mesures qui ont pour but d'atteindre l'objectif budgétaire global 2005. Ce commentaire postulait en effet ce qui suit :

"Dans la note relative au budget soins de santé 2005 et au contrôle structurel des dépenses approuvée par le gouvernement le 26 novembre 2004, il a été décidé d'introduire dans une loi «Santé» une disposition par laquelle le Roi serait autorisé, dans le but de garantir strictement le respect de la norme de croissance en 2005, à prendre à temps les mesures nécessaires. Cette disposition assure l'exécution de cette décision.

Bien que l'autorisation proposée au Roi soit formulée de manière large, il y a lieu de souligner qu'elle est limitée, tant sur le plan matériel que temporel.

En raison de la matière, l'autorisation proposée est limitée par le fait que les mesures ont uniquement pour but de réaliser l'objectif budgétaire fixé pour l'année 2005. Il s'agit, en effet, d'un objectif indispensable. La pérennité de notre système d'assurance-maladie requiert une stricte maîtrise de l'objectif budgétaire et des garanties de bon usage des moyens de l'assurance-maladie. En fonction des dernières estimations budgétaires en sa possession et en concertation avec les acteurs, le Gouvernement a pris les mesures qui sont nécessaires à cette maîtrise du budget de l'assurance-maladie. Une nouvelle estimation des dépenses est prévue au début du mois d'avril 2005. L'article qui est proposé au Parlement a notamment pour objectif d'assurer que si ces nouvelles estimations font apparaître un nouveau risque de dépassement, les mesures correctrices nécessaires puissent être prises au plus vite pour éviter ou limiter ce risque.

À cet effet, le Roi peut prendre trois types de mesures:

- des mesures qui ont pour but de lutter contre les usages impropres et les abus;

.../...

- des mesures qui garantissent un contrôle efficace des dépenses;
- des mesures qui visent à adapter l'intervention de l'assurance, les conditions d'attribution et les honoraires des prestations de santé prévues dans la législation.

Dans le temps, l'autorisation est limitée à la période allant du 1^{er} avril 2005 au 31 décembre 2005. Ce faisant, il peut être tenu compte de l'évolution et de l'évaluation des dépenses 2004 et des premières estimations d'évolution des dépenses en 2005" ⁽²⁾.

Une habilitation qui, comme en l'espèce, autorise le Roi à abroger, compléter, modifier ou remplacer des dispositions légales ⁽³⁾, ne peut d'ailleurs pas être étendue par analogie. En raison de la dérogation à l'exercice normal de la fonction normative qui y figure, elle doit au contraire se limiter strictement aux matières délimitées par le législateur.

3. Aux termes de l'article 10 de l'arrêté en projet, le Roi peut apporter aux dispositions légales et réglementaires existantes les modifications nécessaires pour les mettre en concordance avec les dispositions de cet arrêté et, à cet effet, remplacer les références qui figurent dans ces dispositions pour assurer la concordance dans le numérotage tel qu'il résulte de cet arrêté.

Vu la condition de confirmation posée à l'article 58, § 8, de la loi du 27 avril 2005, il ne peut être laissé au Roi, agissant sur la base d'une simple délégation, le soin d'effectuer les adaptations aux dispositions légales, visées à l'article 10. Ces adaptations doivent s'opérer soit dans le projet d'arrêté soumis pour avis, soit dans un autre arrêté royal pris en application de l'article 58, § 2, de la loi du 27 avril 2005. En outre, ces adaptations doivent pouvoir s'inscrire dans les limites de l'habilitation visée par cette dernière disposition.

L'article 10 doit dès lors être omis.

⁽²⁾ *Doc. Parl.* Chambre, DOC 51 1627/001, 27.

⁽³⁾ Article 58, § 4, de la loi du 27 avril 2005.

FORMALITÉS

Il n'apparaît pas des documents transmis au Conseil d'État, section de législation, que le Ministre du Budget a marqué son accord sur le projet. Si tel n'est effectivement pas le cas et si les auteurs du projet entendent adopter distinctement les articles du projet pour lesquels il existe bien un fondement juridique, il conviendra d'encore accomplir cette formalité.

La chambre était composée de

Messieurs	J. DE BRABANDERE,	président de chambre,
	L. HELLIN, J. SMETS,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. DE BRABANDERE