KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.905/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 27 juli 2005 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 26 september 2005, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de criteria op basis waarvan de gewesten hun voorstellen inzake de afbakening van de risicozones dienen te formuleren", heeft op 13 september 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de criteria te bepalen op basis waarvan de gewesten, met het oog op de toepassing van de regeling inzake de overstromingsverzekering voor wat betreft de eenvoudige risico's, hun voorstellen inzake de afbakening van de risicozones dienen te formuleren.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 68-7, § 2, eerste lid, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, dat de Koning opdraagt om, in overeenstemming met de gewesten, de voornoemde criteria te bepalen.

De betrokken wetsbepaling treedt evenwel pas in werking "op de dag van inwerkingtreding van het koninklijk besluit, bedoeld bij artikel 68-9, § 1, tweede lid, van de wet van 25 juni 1992" [1], d.w.z. op de datum van inwerkingtreding van de oprichting

[1]Zie artikel 18, tweede lid, van een ontworpen wet tot wijziging, wat de verzekering tegen natuurrampen betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen (voor de tekst, zie *Parl. St.*, Kamer, DOC. 51-1732/006). De regeling vervat in dit artikel 18, tweede lid, moet, mede wat betreft de inwerkingtreding van artikel 68-7, § 2, van de wet van 25 juni 1992, worden geacht in de plaats te komen van die van artikel 8, eerste lid, van de wet van 21 mei 2003 tot wijziging van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van

van het Tariferingsbureau. De ontworpen regeling kan derhalve enkel worden geacht rechtsgrond te hebben vanaf de datum waarop het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 68-9, § 1, tweede lid, van de voornoemde wet, in werking zal zijn getreden. Op dit ogenblik is dat koninklijk besluit nog niet genomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Het opschrift zou aan duidelijkheid winnen indien het werd geredigeerd als volgt:

"Koninklijk besluit tot vaststelling van de criteria op basis waarvan de gewesten, met het oog op de toepassing van de regeling inzake de overstromingsverzekering voor wat betreft de eenvoudige risico's, hun voorstellen inzake de afbakening van de risicozones dienen te formuleren".

Indien op dit tekstvoorstel wordt ingegaan, dient uiteraard de vermelding van het opschrift telkens ook te worden aangepast in de bijlage bij het ontwerp.

Aanhef

Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 38.905/1/V van de Raad van State, gegeven op 13 september 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

---

zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen. Op het ogenblik dat de Raad van State, afdeling wetgeving, het voorliggende advies uitbrengt, is de tekst van het genoemde wetsontwerp aangenomen door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers en heeft de Senaat van evocatie ervan afgezien.

.../...

Slotopmerking

Teneinde te voorkomen dat de ontworpen regeling eerder in werking zou treden dan de wetsbepaling die haar tot rechtsgrond strekt, kan worden overwogen om het ontwerp aan te vullen met een artikel waarin wordt bepaald dat het ontworpen besluit in werking treedt op de datum waarop het koninklijk besluit, bedoeld in artikel 68-9, § 1, tweede lid, van de wet van 25 juni 1992 in werking treedt (zie opmerking 2 i.v.m. de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.905/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Économie, le 27 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 26 septembre 2005, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les critères sur la base desquels les régions doivent formuler leurs propositions en matière de délimitation des zones à risque", a donné le 13 septembre 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend déterminer les critères sur la base desquels les régions, en vue de l'application du régime relatif à l'assurance inondations en ce qui concerne les risques simples, doivent formuler leurs propositions de délimitation des zones à risque.

2. Le texte en projet trouve son fondement juridique dans l'article 68-7, § 2, alinéa 1er, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, qui charge le Roi de déterminer, en accord avec les régions, les critères précités.

La disposition législative concernée n'entre toutefois en vigueur que "le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, visé à l'article 68-9, § 1er, alinéa 2, de la loi du 25 juin 1992" [1], c'est-à-dire le jour de l'entrée en vigueur de la mise en place du Bureau

[1]Voir l'article 18, alinéa 2, d'un projet de loi modifiant, en ce qui concerne l'assurance contre les catastrophes naturelles, la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles (pour le texte, voir *Doc. parl.*, Chambre, DOC. 51-1732/006). Le régime prévu par cet article 18, alinéa 2, doit, notamment en ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'article 68-7, § 2, de la loi du 25 juin 1992, être réputé remplacer celui de l'article 8, alinéa 1er, de la loi du 21 mai 2003 modifiant la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des

de tarification. Le texte en projet ne peut donc être réputé avoir un fondement juridique qu'à partir de la date à laquelle l'arrêté royal visé à l'article 68-9, § 1er, alinéa 2, de la loi précitée sera entré en vigueur. À l'heure actuelle, cet arrêté royal n'a pas encore été pris.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

L'intitulé gagnerait en clarté s'il était rédigé comme suit:

"Arrêté royal déterminant les critères sur la base desquels les régions, en vue de l'application du régime relatif à l'assurance inondations en ce qui concerne les risques simples, doivent formuler leurs propositions de délimitation des zones à risque".

Si cette proposition de texte est accueillie, il faudra évidemment adapter aussi chaque fois la mention de l'intitulé dans l'annexe du projet.

Préambule

L' alinéa du préambule qui se réfère à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 38.905/1/V du Conseil d'État, donné le 13 septembre 2005, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Observation finale

Afin d'éviter que le texte en projet n'entre en vigueur avant la disposition législative qui lui procure son fondement juridique, il peut être envisagé de compléter le projet par un article prévoyant que l'arrêté en projet entre en vigueur à la date de l'entrée

---

calamités naturelles. Au moment où le Conseil d'État, section de législation, donne le présent avis le texte du projet de loi précité a été adopté par l'assemblée pléniaire de la Chambre des représentants et le Sénat a renoncé à exercer son droit d'évocation.

.../...

en vigueur de l'arrêté royal, visé à l'article 68-9, § 1er, alinéa 2, de la loi du 25 juin 1992 (voir l'observation 2 relative à la portée et au fondement juridique du projet).

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	P. LEMMENS,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	conseiller d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section ff.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME