KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.815/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 juli 2005 door de Minister van Economie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de minnelijke schikking bij inbreuken op de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument", heeft op 8 december 2005 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.815/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 20 juillet 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif au règlement transactionnel des infractions à la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur", a donné le 8 décembre 2005 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de procedure van minnelijke schikking te regelen in geval van inbreuken op de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument.

Het merendeel van de bepalingen van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 13 van de voornoemde wet van 20 december 2002, dat luidt:

> "De hiertoe door de Minister tot wiens bevoegdheid de Economische Zaken behoren aangestelde ambtenaren kunnen, in het licht van de processen-verbaal die een inbreuk vaststellen op de bepalingen bedoeld in artikel 15, en opgemaakt zijn door de in artikel 11, § 1, eerste lid, bedoelde ambtenaren, aan de overtreders een som voorstellen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen.
>
> Deze som mag niet hoger zijn dan het maximumbedrag van de geldboete bepaald in artikel 15, verhoogd met de opdeciemen. De tarieven alsmede de modaliteiten van betaling en inning worden vastgesteld door de Koning, op voorstel van de Minister tot wiens bevoegdheid Economische Zaken behoren".

2. De artikelen 5 en 6 van het ontwerp bevatten een regeling inzake het mededelen van processen-verbaal aan het openbaar ministerie, die erop neerkomt dat de processen-verbaal slechts aan de procureur des Konings worden overgezonden wanneer geen voorstel tot betaling wordt gedaan binnen de voorgeschreven termijn of wanneer het voorgestelde bedrag niet binnen de daartoe bepaalde termijn wordt betaald.

Voor dergelijke regeling kan geen uitdrukkelijke rechtsgrond worden gevonden in het aangehaalde artikel 13, noch in een andere bepaling van de wet van 20 december 2002.

Desalniettemin moet worden vastgesteld dat de artikelen 5 en 6 van het ontwerp vallen in te passen in het door de wetgever ingestelde systeem van buitengerechtelijke afhandeling van bepaalde economische misdrijven, krachtens hetwelk ambtenaren zelfstandig een minnelijke schikking kunnen voorstellen waarvan

de betaling de strafvordering doet vervallen [1]. Er dient dan ook te worden aangenomen dat de Koning de artikelen 5 en 6 van het ontwerp vermag aan te nemen op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid die artikel 108 van de Grondwet toekent.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op hetgeen is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient de aanhef te worden aangevuld met een lid (dat het eerste lid wordt) waarin melding wordt gemaakt van artikel 108 van de Grondwet.

2. De leden van de aanhef waarin wordt verwezen naar de vervulde vormvereisten, dienen als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 21 september 2004;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 15 oktober 2004;

Gelet op advies 38.815/1 van de Raad van State, gegeven op 8 december 2005;".

---

[1] Er wordt aan herinnerd dat de Raad van State, afdeling wetgeving, bij herhaling heeft opgemerkt dat zulk een systeem moeilijk in overeenstemming te brengen is met de algemene beginselen die het optreden van het openbaar ministerie beheersen (zie bijvoorbeeld advies 25.487/8 van 4 maart 1997 over een voorontwerp van wet "betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de productie van de dieren en de dierlijke producten", *Parl. St.*, Kamer, 1996-97, nr. 1181/1 en advies 34.458/1 van 3 december 2002 over een ontwerp van amendement op een ontwerp van programmawet (wijziging van de wet van 9 januari 2000 betreffende grensoverschrijdende geldoverschrijvingen)).

.../...

Artikel 2

In artikel 2 van het ontwerp vervange men telkens de afkorting "EUR" door het woord "euro".

Artikel 5

In artikel 5 van het ontwerp kunnen de woorden "uiterlijk bij het verstrijken van die termijn" beter vervallen omdat in de erin vermelde hypothese het proces-verbaal in ieder geval aan de procureur des Konings zal moeten worden overgezonden, zelfs al is de in artikel 4, eerste lid, bedoelde termijn verstreken.

Artikel 7

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten bepaald door artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient artikel 7 uit het ontwerp te worden weggelaten.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend régler la procédure transactionnelle en cas d'infractions à la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur.

La plupart des dispositions du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 13 de la loi précitée du 20 décembre 2002 qui s'énonce comme suit :

> "Les agents commissionnés à cette fin par le Ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions peuvent, au vu des procès-verbaux constatant une infraction aux dispositions visées à l'article 15, et dressés par les agents visés à l'article 11, § 1er, alinéa 1er, proposer aux contrevenants le paiement d'une somme qui éteint l'action publique.
>
> Cette somme ne peut être supérieure au montant maximum de l'amende fixé à l'article 15, majoré des décimes additionnels. Les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception sont fixés par le Roi, sur la proposition du Ministre ayant les Affaires économiques dans ses attributions".

2. Les articles 5 et 6 du projet énoncent les règles selon lesquelles les procès-verbaux sont communiqués au ministère public: ces procès-verbaux ne sont transmis au procureur du Roi qu'en l'absence de proposition de paiement dans le délai prescrit ou lorsque le montant proposé n'est pas versé dans le délai prévu à cet effet.

Cette réglementation ne peut trouver un fondement juridique formel dans l'article 13 précité ni dans une autre disposition de la loi du 20 décembre 2002.

Force est néanmoins de constater que les articles 5 et 6 du projet s'inscrivent dans le cadre du système qui a été mis en place par le législateur en matière de règlement extrajudiciaire de certains délits économiques, et en vertu duquel les
fonctionnaires peuvent, en toute indépendance, proposer une transaction dont le paiement éteint l'action publique [2]. Il faut dès lors admettre que le Roi est habilité à adopter les articles 5 et 6 du projet en vertu du pouvoir général d'exécution que Lui confère l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Compte tenu des observations faites en ce qui concerne le fondement juridique de l'arrêté en projet, on complétera le préambule en y insérant un alinéa (devenant le premier alinéa), qui mentionnera l'article 108 de la Constitution.

2. On rédigera comme suit les alinéas du préambule qui visent les formalités accomplies:

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 21 septembre 2004;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 15 octobre 2004;

---

[2]Il convient de rappeler que le Conseil d'État, section de législation a relevé, à maintes reprises, qu'un tel système est difficilement conciliable avec les principes généraux qui régissent l'intervention du ministère public (voir, à titre d'exemple, l'avis 25.487/8 du 4 mars 1997 sur un avant-projet de loi "relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la production des animaux et des produits animaux", *Doc. parl.*, Chambre, 1996-97, n° 1181/1 et l'avis 34.458/1 du 3 décembre 2002 sur un projet d'amendement à un projet de loi-programme (modification de la loi du 9 janvier 2000 relative aux virements d'argent transfrontaliers)).

Vu l'avis 38.815/1 du Conseil d'État, donné le 8 décembre 2005;".

Article 2

À l'article 2 du projet, on remplacera chaque fois l'abréviation "EUR" par le terme "euros".

Article 5

À l'article 5 du projet, mieux vaudrait supprimer les termes "au plus tard à l'expiration de ce délai", dans la mesure où, selon l'hypothèse qui y est envisagée, le procès-verbal devra être transmis en tout état de cause au procureur du Roi, et ce même si le délai visé à l'article 4, alinéa 1er, est expiré.

Article 7

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, fixé par l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il y a lieu d'omettre l'article 7 du projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden, conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	G. VERBERCKMOES,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section ff.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

G. VERBERCKMOES

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME