

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.800/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 15 juli 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de detailhandel in bepaalde levensmiddelen van dierlijke oorsprong", heeft op 9 augustus 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de gezondheidsvoorwaarden te bepalen die van toepassing zijn in de verkooppunten waar detailhandel van levensmiddelen van dierlijke oorsprong plaatsvindt, met name in de vleeswinkels, de viswinkels, de voedingswinkels, de ambulante handel en de bijhorende werkplaatsen.

RECHTSGROND

3.1. Met uitzondering van de opheffingsbepaling vervat in artikel 36, 3°, van het ontwerp, vinden de ontworpen bepalingen rechtsgrond in de in de aanhef van het ontwerp vermelde wetsbepalingen, met name in:

- de artikelen 13 en 14 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel;
- artikel 3, § 1, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel;
- de artikelen 2 en 3 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere produkten.

.../...

In het tweede lid van de aanhef wordt ook nog verwezen naar artikel 4, § 1, van de voornoemde wet van 15 april 1965. Die bepaling biedt evenwel geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling. De vermelding ervan moet derhalve worden weggelaten. De gemachtigde van de regering is het daarmee eens.

3.2. Artikel 36, 3°, van het ontworpen besluit beoogt te voorzien in de opheffing van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 tot vaststelling van bepaalde beschermende maatregelen in de vleeswinkels en de daarbij behorende bereidingswerkplaatsen tegen overdraagbare spongiforme encefalopathieën. De rechtsgrond voor dat koninklijk besluit werd mede ⁽¹⁾ geboden door artikel 3, § 1, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in de landbouw-, tuinbouw en zeevisserijproducten. Die bepaling vormt derhalve ook mede de rechtsgrond voor de opheffing van dat besluit. In de aanhef dient dan ook een nieuw vierde lid te worden opgenomen waarin wordt verwezen naar de voornoemde wetsbepaling.

⁽¹⁾ Het koninklijk besluit van 9 juni 2003 vond ook rechtsgrond in artikel 13 van de voornoemde wet van 5 september 1952 en in artikel 3 van de voornoemde wet van 24 januari 1977.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.800/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 15 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif au commerce de détail de certaines denrées alimentaires d'origine animale", a donné le 9 août 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer les conditions sanitaires applicables dans les débits où est effectué le commerce de détail des denrées alimentaires d'origine animale, c'est-à-dire dans les débits de viande, les débits de poisson, les débits de denrées alimentaires, le commerce ambulant et les ateliers annexes.

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. A l'exception de la disposition abrogatoire énoncée à l'article 36, 3°, du projet, les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans les dispositions légales mentionnées dans le préambule du projet, à savoir dans:

- les articles 13 et 14 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes;
- l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes;
- les articles 2 et 3 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

.../...

Au deuxième alinéa du préambule, il est également fait référence à l'article 4, § 1^{er}, de la loi précitée du 15 avril 1965. Cette disposition ne procure cependant pas de fondement juridique au règlement en projet. Il ne faut donc pas la mentionner. Le délégué du gouvernement marque son accord sur ce point.

3.2. L'article 36, 3°, de l'arrêté en projet tend à abroger l'arrêté royal du 9 juin 2003 instaurant dans les débits de viandes et les ateliers de préparation y annexés certaines mesures de protection contre les encéphalopathies spongiformes transmissibles. Cet arrêté royal trouve son fondement juridique notamment ⁽¹⁾ dans l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime. Cette dernière disposition constitue donc aussi le fondement juridique de l'abrogation de cet arrêté. Par conséquent, il faut insérer dans le préambule un nouveau quatrième alinéa faisant état de la disposition précitée.

⁽¹⁾ L'arrêté royal du 9 juin 2003 trouvait aussi son fondement juridique dans l'article 13 de la loi précitée du 5 septembre 1952 et dans l'article 3 de la loi précitée du 24 janvier 1977.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS, conseiller d'État.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

W. DEROOVER