

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.786/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 14 juli 2005 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot aanwijzing van de ambtenaar in het kader van de sociale pensioenstelsels", heeft op 2 augustus 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 11 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid maakt het mogelijk dat, indien er geen sectoraal aanvullend pensioenstelsel bestaat, de werkgever zelf optreedt als inrichter van het aanvullend pensioenstelsel. Die bepaling regelt onder meer ook op welke wijze dat stelsel dient te worden ingevoerd. Artikel 12 van de voornoemde wet van 28 april 2003 regelt de procedure die moet worden gevolgd in het bijzondere geval dat in de onderneming van de werkgever geen vakbondsafvaardiging aanwezig is. In dat geval voorziet de wet in het optreden van een "door de Koning aangewezen ambtenaar". Aan hem moet het register met opmerkingen van de werknemers bij het ontwerp van pensioenreglement worden gemeld (artikel 12, § 3), en desgevallend treedt hij op als bemiddelaar tussen de werkgever en de werknemers (artikel 12, § 4). Hij heeft ook de taak, indien er geen bevoegd paritair comité bestaat, de zaak aanhangig te maken bij de Nationale Arbeidsraad (artikel 12, § 5).

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe aan te geven welke ambtenaren deze taak zullen uitoefenen (artikel 1, § 1, van het ontwerp) en op welke wijze zij dienen samen te werken met de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (hierna: CBFA) (artikel 1, § 2, van het ontwerp).

.../...

RECHTSGROND

3. Wat de aanwijzing van de bevoegde ambtenaren betreft, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 12 van de voornoemde wet van 28 april 2003.

Dat artikel 12 lijkt evenwel geen rechtsgrond te kunnen bieden voor de in artikel 1, § 2, van het ontwerp vervatte regeling krachtens welke de bevoegde ambtenaren de bijstand kunnen inroepen van een vertegenwoordiger van de CBFA. Voor die regeling kan evenwel rechtsgrond worden gevonden in artikel 110 van de wet van 28 april 2003. Luidens dat artikel 110 neemt de Koning, op de gezamenlijke voordracht van de Minister van Pensioenen en de Minister van Economie, en na advies van de Raad voor aanvullende pensioenen en de CBFA, de besluiten die voor de uitvoering van de wet nodig zijn.

Aangezien artikel 1, § 2, van het ontwerp verband houdt met de artikelen 49 en 50 van de wet van 28 april 2003, die het toezicht op de naleving van titel II van de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan opdragen aan de CBFA, kan die bepaling worden beschouwd als een uitvoeringsmaatregel van deze artikelen.

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moeten derhalve, naast artikel 12 van de wet van 28 april 2003, ook de artikelen 49, 50 en 110 van die wet worden vermeld.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 53, § 1, eerste lid, van de wet van 28 april 2003 schrijft voor dat over besluiten die ter uitvoering van titel II van de wet worden vastgesteld, vooraf advies moet worden gegeven door de Commissie voor Aanvullende Pensioenen.

Artikel 12 van de wet van 28 april 2003, waarvan het ontworpen besluit de uitvoering beoogt, behoort tot titel II van de wet, wat tot gevolg heeft dat de voornoemde Commissie voor Aanvullende Pensioenen over de ontworpen regeling advies dient te geven. Het ontwerp blijkt evenwel niet voor advies aan die Commissie te zijn voorgelegd.

.../...

Volgens de toelichting verstrekt door de gemachtigde van de regering werd dat advies niet gevraagd omdat de stellers van het ontwerp van oordeel waren dat het ontworpen besluit alleen betrekking heeft op de aanwijzing van bevoegde ambtenaren en derhalve niet kan worden aangemerkt als een uitvoeringsbesluit in de zin van het aangehaalde artikel 53, § 1, eerste lid, van de wet van 28 april 2003.

Met die opvatting kan de Raad van State het niet eens zijn. Het ontworpen besluit is immers onbetwistbaar een reglementair uitvoeringsbesluit, dat zich overigens niet beperkt tot de aanwijzing van ambtenaren.

De conclusie is dat de regering het ontwerp alsnog zal moeten voorleggen aan de Commissie voor Aanvullende Pensioenen.

.....

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.786/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Pensions, le 14 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant désignation du fonctionnaire dans le cadre des régimes de pension sociaux", a donné le 2 août 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. L'article 11 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale permet, s'il n'existe pas de régime de pension sectoriel complémentaire, que l'employeur instaure lui-même un régime de pension complémentaire. Cette disposition règle entre autres également la manière dont ce régime doit être instauré. L'article 12 de la loi susvisée du 28 avril 2003 règle la procédure à suivre dans le cas particulier où l'entreprise de l'employeur ne compte pas de délégation syndicale. La loi prévoit alors l'intervention d'un "fonctionnaire désigné par le Roi". C'est à lui que doit être transmis le registre des observations des travailleurs sur le projet de règlement de pension (article 12, § 3) et, le cas échéant, il interviendra comme médiateur entre l'employeur et les travailleurs (article 12, § 4). Il a également pour mission, s'il n'existe pas de commission paritaire compétente, de porter l'affaire devant le Conseil national du Travail (article 12, § 5).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend désigner les fonctionnaires qui exerceront cette tâche (article 1^{er}, § 1^{er}, du projet) et déterminer la manière dont ils devront collaborer avec la Commission bancaire, financière et des assurances (ci-après: CBFA) (article 1^{er}, § 2, du projet).

.../...

FONDEMENT JURIDIQUE

3. En ce qui concerne la désignation des fonctionnaires compétents, l'arrêté en projet tire son fondement juridique de l'article 12 de la loi susvisée du 28 avril 2003, mentionné au premier alinéa du préambule.

Cet article 12 ne semble toutefois pas pouvoir procurer de fondement juridique à la règle énoncée à l'article 1^{er}, § 2, du projet en vertu de laquelle les fonctionnaires compétents peuvent demander l'assistance d'un représentant de la CBFA. Elle peut toutefois trouver son fondement juridique dans l'article 110 de la loi du 28 avril 2003. Selon cet article 110, le Roi prend, sur la proposition conjointe du Ministre des Pensions et du Ministre de l'Économie, et après avis du Conseil des Pensions Complémentaires et de la CBFA, les arrêtés nécessaires à l'exécution de la loi.

Dès lors que l'article 1^{er}, § 2, du projet présente un rapport avec les articles 49 et 50 de la loi du 28 avril 2003, qui chargent la CBFA du contrôle du respect du titre II de la loi et de ses arrêtés d'exécution, cette disposition peut être considérée comme une mesure d'exécution de ces articles.

Le premier alinéa du préambule du projet devra dès lors mentionner, outre l'article 12 de la loi du 28 avril 2003, les articles 49, 50 et 110 de cette loi.

FORMALITÉS

4. L'article 53, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 avril 2003 prescrit que les arrêtés pris en exécution du titre II de la loi doivent préalablement faire l'objet d'un avis de la Commission des Pensions Complémentaires.

L'article 12 de la loi du 28 avril 2003, dont l'arrêté en projet vise l'exécution, fait partie du titre II de la loi, ce qui implique que la Commission des Pensions Complémentaires susvisée devra rendre un avis sur la réglementation en projet. Le projet ne paraît toutefois pas avoir été soumis pour avis à cette Commission.

.../...

Selon les explications fournies par le délégué du gouvernement, cet avis n'a pas été demandé, les auteurs du projet estimant que l'arrêté en projet concerne uniquement la désignation de fonctionnaires compétents et qu'il ne peut dès lors être considéré comme un arrêté d'exécution au sens de l'article 53, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, précité, de la loi du 28 avril 2003.

Le Conseil d'État ne peut souscrire à ce point de vue. En effet, l'arrêté en projet est incontestablement un arrêté réglementaire d'exécution qui ne se limite d'ailleurs pas à la désignation de fonctionnaires.

En conclusion, le gouvernement devra encore soumettre le projet à la Commission des Pensions Complémentaires.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER