KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.757/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 juli 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot uitvoering van artikel 48 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs", heeft op 12 juli 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door naar de aard van de regelgeving te verwijzen. Dit besluit regelt een besparing op het huidige lestijdenpakket van de centra voor volwassenenonderwijs en betreft dus geen louter begunstigend besluit. Gelet op de impact hiervan op de financiering of subsidiëring van de centra voor volwassenenonderwijs, gelet op de impact van deze maatregel op de personeelsomkadering, gelet op de protocollen van niet-akkoord na de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergaderingen van sectorcomité X en van de onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap" van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, gelet op de protocollen van niet-akkoord na de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingcomité vrij gesubsidieerd onderwijs, gelet op de inwerkingtreding van dit besluit op 1 september 2005 waardoor de goede start van het nieuwe schooljaar gegarandeerd wordt, is het niet mogelijk om dit besluit met retroactiviteit in te voeren.
>
> Aangezien de Ministerraad van de Vlaamse Regering in reces gaat vanaf 22 juli tot 2 september 2005, dient het voorliggende besluit ten laatste definitief bekrachtigd te worden op de Ministerraad van de Vlaamse Regering op 22 juli 2005. Wanneer beroep zou gedaan worden op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten, kan dit besluit ten vroegste bekrachtigd worden door de Ministerraad van de Vlaamse Regering van 2 september 2005, waardoor het besluit een retroactieve werking krijgt" [(1)].

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

---

(1) De aangehaalde motivering dient overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, letterlijk te worden overgenomen in de aanhef van het ontwerpbesluit. In casu is dit niet gebeurd, wat moet worden verholpen.

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 48 van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenonderwijs, zoals vervangen bij artikel 5 van het decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005. De bepalingen van dat artikel vormen meteen ook de rechtsgrond voor het ontwerp.

2. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 1 september 2005. Het ontwerp bepaalt geen einddatum voor de toepassing van het besluit.

Uit artikel 48 van het decreet van 2 maart 1999, uit het advies van de inspectie van financiën, uit de bij de adviesaanvraag gevoegde protocollen en uit de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, blijkt dat de uitwerking van de regeling in ontwerp in de tijd beperkt is tot het schooljaar 2005-2006. Voor de periode erna biedt voormeld artikel 48 immers geen rechtsgrond meer. Ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, dient te worden aangegeven dat de regeling ophoudt uitwerking te hebben na het schooljaar 2005-2006.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME