

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.755/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 8 juli 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten", heeft op 2 augustus 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet beoogt aan te brengen in de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, hebben betrekking op de artikelen 12, 14 en 18 van die wet.

De in artikel 12 aan te brengen wijziging strekt ertoe te preciseren dat het doorberekenen van een bedrag dat niet in overeenstemming is met het voor doorberekening toegelaten of vastgelegde bedrag van de verplichte bijdrage, strafbaar is, evenals het doorberekenen, onder het voorwendsel van de wet van 23 maart 1998, van verplichte bijdragen waarvoor deze wet geen rechtsgrond biedt (artikel 2 van het ontwerp).

De wijziging van de artikelen 14 en 18 betreft de doorberekening van de verplichte bijdragen die werden geheven voor reeds afgesloten tijdsperiodes. Er wordt gepreciseerd dat de verplichte bijdragen integraal worden doorberekend aan de producent en dat het doorberekende bedrag in geen geval hoger mag zijn dan de verplichte bijdrage (artikelen 3 en 4 van het ontwerp).

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE OVERHEID

3. Het ontwerp behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid op grond van artikel 6, § 1, V, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Luidens die bepaling behoort de normering en de daarop toepasbare controle inzake de dierengezondheid, het dierenwelzijn en de kwaliteit van de dierlijke producten met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen tot de federale bevoegdheden, die zijn uitgezonderd van de gewestbevoegdheid inzake het landbouwbeleid.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 3 en 4

4. Deze artikelen strekken ertoe, in de artikelen 14 en 18 van de voornoemde wet van 23 maart 1998, te preciseren dat het bedrag van de in artikel 14 bedoelde bijdrage ⁽²⁾ dat wordt doorberekend aan de producent "in geen geval ... hoger (mag) zijn dan de verplichte bijdrage".

Artikel 14 heeft uitsluitend betrekking op bijdragen verschuldigd voor dieren die werden geslacht of uitgevoerd in de periodes bedoeld in artikel 14, eerste lid, 1° tot 7°, die zich situeren tussen 1 januari 1988 en 1 maart 2001 ⁽³⁾. Sedert het verstrijken van de periodes bedoeld in artikel 14, eerste lid, worden nog alleen bijdragen opgelegd met toepassing van de koninklijke besluiten vastgesteld op grond van artikel 6, § 1, van de wet van 23 maart 1998.

⁽²⁾ Het voornoemde artikel 18 legt zelf geen bijdragen op: het heeft betrekking op de eventueel verschuldigde verwijlinterest bij niet tijdige betaling van de in artikel 14 bedoelde bijdragen.

⁽³⁾ Deze laatste datum is de datum bedoeld in artikel 14, eerste lid, 7°, van de wet van 23 maart 1998, zijnde de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten voor de rundsector.

De ontworpen bepaling luidens welke het doorberekende bedrag van de bijdrage in geen geval hoger mag zijn dan de verplichte bijdrage, is volgens de gemachtigde van de regering niet bedoeld om toepassing te vinden op de in artikel 14 bedoelde bijdragen. De bedoeling is alleen om die beperking uitdrukkelijk in de wet in te schrijven, als een regel die geldt voor de toekomst. In dat geval dient niet artikel 14 van de wet van 23 maart 1998 te worden gewijzigd, maar zou de ontworpen bepaling beter in artikel 6, § 3, van die wet worden opgenomen. De gemachtigde van de regering is het daarmee eens. Artikel 3 van het ontwerp moet derhalve in die zin worden omgewerkt. Artikel 4 dient dan uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.755/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 8 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux", a donné le 2 août 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ⁽¹⁾ et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également une observation sur un autre point. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Les modifications que l'avant-projet de loi soumis pour avis entend apporter à la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux concernent les articles 12, 14 et 18 de cette loi.

La modification à apporter à l'article 12 a pour objet de préciser que la répercussion d'un montant qui n'est pas en concordance avec le montant de la cotisation obligatoire autorisé ou fixé pour répercussion est punissable ainsi que la répercussion, sous prétexte de la loi du 23 mars 1998, des cotisations obligatoires pour lesquelles cette loi n'offre pas de base légale (article 2 du projet).

La modification des articles 14 et 18 concerne la répercussion des cotisations obligatoires perçues pour des périodes déjà écoulées. Il est précisé que les cotisations obligatoires seront intégralement répercutées vers le producteur et que le montant répercuté ne peut en aucune manière être plus élevé que la cotisation obligatoire (articles 3 et 4 du projet).

⁽¹⁾ Dès lors qu'il s'agit d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

COMPÉTENCE DE L'AUTORITÉ FÉDÉRALE

3. Le projet relève de la compétence de l'autorité fédérale en vertu de l'article 6, § 1^{er}, V, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Aux termes de cette disposition, les normes et leur contrôle relatifs à la santé et au bien-être des animaux, ainsi qu'à la qualité des produits d'origine animale en vue d'assurer la sécurité de la chaîne alimentaire sont de la compétence des autorités fédérales et sont exclus de la compétence régionale en matière de politique agricole.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 3 et 4

4. Ces articles entendent préciser aux articles 14 et 18 de la loi du 23 mars 1998 précitée que le montant de la cotisation, visée à l'article 14 ⁽²⁾, qui est répercuté vers le producteur "ne peut (en aucune manière) être plus élevé que la cotisation obligatoire".

L'article 14 concerne exclusivement les cotisations dues pour des animaux qui ont été abattus ou exportés durant les périodes visées à l'article 14, alinéa 1^{er}, 1° à 7°, qui se situent entre le 1^{er} janvier 1988 et le 1^{er} mars 2001 ⁽³⁾. Depuis l'expiration des périodes visées à l'article 14, alinéa 1^{er}, il n'est plus imposé de cotisations qu'en application des arrêtés royaux pris en vertu de l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 23 mars 1998.

Selon le délégué du gouvernement, la disposition en projet aux termes de laquelle le montant répercuté ne peut en aucune manière être plus élevé que la cotisation obligatoire n'est pas destinée à s'appliquer aux cotisations visées à l'article 14. Le but est uniquement d'inscrire expressément cette limitation dans la loi comme une règle applicable pour l'avenir. Dans ce cas, il ne faut pas modifier l'article 14 de la loi du

⁽²⁾ L'article 18 susvisé n'impose lui-même aucune cotisation: il concerne les intérêts de retard éventuellement dus en cas de paiement tardif des cotisations visées à l'article 14.

⁽³⁾ Cette dernière date est celle qui est visée à l'article 14, alinéa 1^{er}, 7°, de la loi du 23 mars 1998, à savoir la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux pour le secteur bovin.

23 mars 1998, mais il vaudrait mieux intégrer la disposition en projet dans l'article 6, § 3, de cette loi. Le délégué du gouvernement a approuvé cette suggestion. L'article 3 du projet doit dès lors être remanié en ce sens et l'article 4 par conséquent omis du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	R. STEVENS, J. BOVIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER