

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.728/2/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 7 juillet 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police", a donné le 3 août 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il a été remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation peut se limiter à examiner le fondement juridique du projet, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement régulier des formalités prescrites.

En raison du nombre de demandes d'avis parvenues au Conseil d'État, qui se fondent sur cette disposition légale, la section de législation a dû se borner à cet examen.

Formalité préalable

L'auteur du projet entend appliquer l'article 9, alinéa 3, de l'arrêté royal du 6 avril 2000 relatif au Conseil consultatif des bourgmestres selon lequel "si aucun avis n'est rendu dans le délai fixé, il est passé outre". Dans ce cas, il doit être en mesure d'établir que le délai fixé n'a pas été respecté.

Fondement juridique

Préambule

L'article 34 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 142*quinquies*, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. La plupart des autres articles du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 121 de la loi du 7 décembre 1998, précitée.

À l'alinéa 1^{er}, il convient donc de remplacer les mots "et 128" par les mots "et 142*quinquies*, alinéa 3". Les alinéas 2 et 4 doivent être omis, les dispositions visées ne constituant pas le fondement juridique du projet et n'étant pas modifiées par lui.

Dispositif

Articles 1^{er}, 2, 24 et 25

Les articles I.I.1^{er}, II.I.11 et VII.IV.7, PJPol, modifiés par les articles 1^{er}, 2 et 24 du projet, ont été confirmés par l'article 136 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police. Ces articles ne peuvent, dès lors, être modifiés que par voie législative. Par conséquent, les articles 1^{er}, 1^o et 2^o, 2, 24 et 25 ainsi que l'annexe 4 du projet (articles I.I.1^{er}, 14^o et 27^o, II.I.11 et VII.II.7, 2^o, et annexe 19 en projet) doivent être omis.

Articles 4 et 12

À la suite de l'observation formulée sous les articles 1^{er}, 2, 24 et 25, les articles 4 et 12 du projet doivent être adaptés en ce qu'ils se réfèrent à une nouvelle annexe 19 dont il est expressément question à l'article I.I.1^{er}, 14^o, PJPol, tel que modifié par l'article 1^{er} du projet qui doit être omis.

Article 6

L'article en projet accorde un droit de priorité aux membres du personnel du cadre opérationnel âgés d'au moins 40 ans affectés à un emploi sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale depuis au moins 10 ans qui postulent un emploi en dehors de cette région. Le dossier administratif ne contient aucune justification à ce sujet.

En application du principe constitutionnel d'égalité, il faut que la différence de traitement établie entre les catégories de personnes repose sur des critères objectifs et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

.../...

À défaut d'une justification pertinente dans le dossier administratif, la mesure méconnaîtrait le principe d'égalité d'autant plus que selon le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 3 février 2004 portant modification de divers textes relatifs à la position juridique du personnel des services de police, "l'attrait de la mobilité vers des zones de police de province engendre des départs des zones de police bruxelloises" alors que "les six zones de police locales bruxelloises sont, depuis longtemps, confrontées à un problème majeur de recrutement".

Articles 7 et 9 et annexe 1 ¹

À la suite de l'observation formulée sous l'article 6, il convient, le cas échéant, d'adapter les articles 7 et 9 et l'annexe 1.

⁽¹⁾ Dans la version française de l'annexe 1, 1°, il convient de remplacer au 1° les mots "l'article V.II.12*bis* PJPoI" par les mots "l'article VI.II.12*bis* PJPoI".

La chambre était composée de

Messieurs	J. MESSINNE,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	I. KOVALOVSKY,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

J. MESSINNE

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.728/2/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede vakantiekamer, op 7 juli 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten", heeft op 3 augustus 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, kan de afdeling Wetgeving haar onderzoek beperken tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de vraag of aan de voorafgaande vormvereisten op correcte wijze is voldaan.

Vanwege het grote aantal adviesaanvragen ingekomen bij de Raad van State waarin deze wetsbepaling wordt aangevoerd, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de voornoemde punten.

Voorafgaand vormvereiste

De indiener van het ontwerp beoogt artikel 9, derde lid, toe te passen van het koninklijk besluit van 6 april 2000 met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters dat als volgt luidt : "Wordt geen advies verstrekt binnen de gestelde termijn, dan wordt eraan voorbijgegaan." In dat geval moet hij kunnen aantonen dat de vastgestelde termijn niet in acht is genomen.

Rechtsgrond

Aanhef

Artikel 34 van het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 142*quinquies*, derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Het merendeel van de overige artikelen van het ontwerp ontleen hun rechtsgrond aan artikel 121 van de voormelde wet van 7 december 1998.

In het eerste lid dienen de woorden "en 128" dus vervangen te worden door de woorden "en 142*quinquies*, derde lid". Het tweede en vierde lid moeten vervallen, daar de vermelde bepalingen geen rechtsgrond opleveren voor het ontwerp en niet worden gewijzigd door dit ontwerp.

Dispositief

Artikelen 1, 2, 24 en 25

De artikelen I.I.1, II.I.11 en VII.IV.7, RPPol, gewijzigd bij de artikelen 1, 2 en 24 van het ontwerp, zijn bekrachtigd bij artikel 136 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten. Deze artikelen kunnen bijgevolg alleen worden gewijzigd door middel van een wet. De artikelen 1, 1° en 2°, 2, 24 en 25, alsmede bijlage 4 bij het ontwerp (de ontworpen artikelen I.I.1, 14° en 27°, II.I.11 en VII.II.7, 2°, en bijlage 19) moeten bijgevolg vervallen.

Artikelen 4 en 12

Als gevolg van de opmerking die is gemaakt onder de artikelen 1, 2, 24 en 25, moeten de artikelen 4 en 12 van het ontwerp worden aangepast voor zover ze verwijzen naar een nieuwe bijlage 19, waarvan uitdrukkelijk sprake is in artikel I.I.1, 14°, RPPol, zoals het wordt gewijzigd bij artikel 1 van het ontwerp dat moet vervallen.

Artikel 6

Het ontworpen artikel verleent een recht van voorrang aan de personeelsleden van het operationeel kader die ten minste 40 jaar oud zijn en die sedert ten minste 10 jaar aangesteld zijn in een betrekking op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die een betrekking ambiëren buiten dit Gewest. Het administratief dossier bevat in dat verband geen enkele verantwoording.

Met toepassing van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel moet het verschil in behandeling tussen de categorieën van personen steunen op objectieve criteria en redelijk verantwoord worden. Het bestaan van een zodanige verantwoording moet beoordeeld worden rekening houdend met het doel van de maatregel en de gevolgen ervan; het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden als vaststaat dat er geen redelijke verhouding bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

.../...

Bij gebrek aan een afdoende verantwoording in het administratief dossier, zou de maatregel het gelijkheidsbeginsel des te meer schenden daar in het verslag aan de Koning dat voorafgaat aan het koninklijk besluit van 3 februari 2004 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, het volgende staat : "(...) de aantrekkelijkheid van het verwerven via mobiliteit van een betrekking in een politiezone in de provincies (leidt) tot een uittocht uit de Brusselse politiezones terwijl "de zes Brusselse politiezones (...) sinds lange tijd een groot rekruteringsprobleem (kennen)".

Artikelen 7 en 9 en bijlage 1 ¹

Als gevolg van de opmerking onder artikel 6 dienen de artikelen 7 en 9 en bijlage 1 in voorkomend geval te worden aangepast.

⁽¹⁾ In de Franse versie van bijlage 1, 1°, dienen de woorden "l'article V.II.12bis PJPol" vervangen te worden door de woorden "l'article VI.II.12bis PJPol".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. MESSINNE,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	I. KOVALOVSKY,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

J. MESSINNE