

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.662/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 juni 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs", heeft op 12 juli 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de rechtspositie van de leerling van het secundair onderwijs aan te passen op het vlak van de orde- en tuchtmaatregelen, met name de uitsluiting. Te dien einde wijzigt het ontwerp het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs (hierna: organisatiebesluit).

De bedoeling die aan het ontwerp ten grondslag ligt, is drievoudig: ten eerste de scholen in de gelegenheid stellen om de uitsluiting van een leerling pas te laten ingaan op het einde van het schooljaar, ten tweede bepalen dat de uitgesloten leerling pas uitgeschreven kan worden op het ogenblik van inschrijving in een andere school, en ten derde de mogelijkheid creëren om een verzoek tot opvang van de uitgesloten leerling te richten aan de school, terwijl een eventuele weigering van dit verzoek door de school dient te worden gemotiveerd.

RECHTSGROND

1. De bepalingen die in het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp worden aangehaald, bieden geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

1.1. Artikel III.3, 2°, van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I bepaalt dat een inrichtende macht de inschrijving kan weigeren in een school waar de betrokken leerling het vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten. Aan die bepaling ontleent de Vlaamse Regering niet de bevoegdheid om het ontwerp vast te stellen.

1.2. Titel IV, hoofdstuk I, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II bevat bepalingen met betrekking tot de organisatie van het secundair onderwijs. Artikel 65 van het organisatiebesluit, waarvan het ontwerp de tweede paragraaf beoogt te wijzigen, maakt deel uit van hoofdstuk VI, afdeling 2, dat regels inzake orde- en tuchtmaatregelen bevat. Geen bepaling van titel IV, hoofdstuk I, van het decreet van 31 juli 1990 biedt echter rechtsgrond voor het vaststellen van orde- en tuchtmaatregelen.

.../...

2. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, reeds heeft aangestipt in advies 33.605/1 van 13 juni 2002 ⁽¹⁾, dient de decreetgever te bepalen welke de rechten en de verplichtingen van de onderwijsinstelling en van de leerling zijn, bijvoorbeeld welke algemene beginselen gelden op het vlak van orde en tucht of welke beperkingen worden gesteld aan de mogelijkheid tot uitsluiting van een leerling ⁽²⁾.

3. Conclusie is derhalve dat voor het ontwerp geen rechtsgrond voorhanden is.

⁽¹⁾ Advies over het ontwerp van besluit dat het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs geworden is.

⁽²⁾ Het Arbitragehof heeft de mogelijkheid om een ingeschreven leerling uit te sluiten, bijvoorbeeld door toepassing te maken van de bestaande regelingen inzake orde en tucht, als essentieel beschouwd om het recht op inschrijving, vervat in artikel III.1, § 1, van het decreet van 28 juni 2002, in overeenstemming te achten met artikel 24, § 1, van de Grondwet (Arbitragehof, arrest nr. 131/2003, 8 oktober 2003, B.5.6).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME