

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.646/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 juni 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten van dieetvoeding voor medisch gebruik", heeft op 12 juli 2005 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het ontwerp strekt ertoe de bijlage van het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 ¹ te wijzigen. Meer bepaald worden in hoofdstuk 1 van deel I van de lijst van de vergoedbare medische voeding, een aantal specialiteiten met hun vergoedingsvoorwaarden toegevoegd.

Rechtsgrond daartoe is te vinden in artikel 35, §§ 1 en 2, en artikel 37, § 14*bis*, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

¹Koninklijk besluit tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van dieetvoeding voor medisch gebruik.

1. In het eerste lid van de aanhef dient de wetshistoriek van de artikelen 35, § 1, en 37, § 14*bis*, van de gecoördineerde wet correct te worden vermeld.

Men schrijve:

"..., inzonderheid op artikel 35, § 1, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003, 9 juli 2004 en 27 april 2005, (...) en op artikel 37, § 14*bis*, ingevoegd bij de wet van 20 december 1995 en vervangen bij de wet van 24 december 1999;".

2. In het vierde lid van de aanhef schrijve men in de Nederlandse tekst "14 juli 2004" in plaats van "14 juli 004" en "8 september 2004" in plaats van "8 september 04".

3. In het vijfde lid schrijve men in de Nederlandse tekst "januari" in plaats van "janvier" en in de Franse tekst "janvier" in plaats van "januari".

4. Het zesde lid stelde men als volgt in de Franse tekst: "Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 4 avril 2005:".

5. Het achtste lid van de aanhef late men aanvangen als volgt:

"Gelet op advies 38.646/1 van de Raad van State, ...".

Bepalend gedeelte

1. In de bestaande tekst van hoofdstuk 1 van deel I van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 komt geen paragraafsgewijze indeling voor, terwijl krachtens artikel 1 van het ontwerp de paragrafen 9 tot 14 aan dat hoofdstuk worden toegevoegd.

.../...

Hierover om toelichting gevraagd door de auditeur-verslaggever, verklaarde de gemachtigde ambtenaar dat het ontwerp op een ander ontwerp vooruitloopt en dat het in die zin zal worden geherstructureerd dat de bestaande tekst van dat hoofdstuk paragraaf 1 zou worden, waarna de huidige paragrafen 9 tot 14 zouden worden vernummerd tot de paragrafen 2 tot 7.

2. Artikel 1 is niet gesteld volgens de gebruikelijke wetgevingstechnische voorschriften en verdient op dat vlak een grondig nazicht. De stellers van het ontwerp worden in dit verband verzocht zich te laten leiden door de circulaire "Wetgevingstechniek - Aanbevelingen en formules", opgesteld door het coördinatiebureau bij de Raad van State ².

3. De huidige artikelen 3 en 4 dienen te worden vernummerd tot de artikelen 2 en 3.

²Te consulteren op de internetsite van de Raad van State (<http://www.raadvst-consetat.be> - rubriek "Wat doet de Raad van State?").

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.646/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 27 juin 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des aliments diététiques à des fins médicales spéciales", a donné le 12 juillet 2005 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet vise à modifier l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2002 ¹. Il est plus particulièrement ajouté un certain nombre de spécialités ainsi que leurs conditions de remboursement au chapitre 1 de la partie I de la liste de la nutrition médicale remboursable.

Le fondement juridique à cet effet se trouve à l'article 35, §§ 1^{er} et 2, et à l'article 37, § 14*bis*, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, il faut mentionner correctement l'historique des articles 35, § 1^{er}, et 37, § 14*bis*, de la loi coordonnée.

1

Arrêté royal fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des aliments diététiques à des fins médicales spéciales.

On écrira:

"..., notamment l'article 35, § 1^{er}, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004 et 27 avril 2005, (...) et l'article 37, § 14*bis*, inséré par la loi du 20 décembre 1995 et remplacé par la loi du 24 décembre 1999;"

2. Au quatrième alinéa du préambule, il convient d'écrire dans le texte néerlandais "14 juli 2004" au lieu de "14 juli 004" et "8 september 2004" au lieu de "8 september 04".

3. Au cinquième alinéa, on écrira dans le texte français "janvier" au lieu de "januari" et dans le texte néerlandais "januari" au lieu de "janvier".

4. Au sixième alinéa, on écrira dans le texte français:

"Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 4 avril 2005;"

5. On formulera le début du huitième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 38.646/1 du Conseil d'État, ...".

Dispositif

1. Le texte actuel du chapitre 1 de la partie I de la liste annexée à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 ne comporte pas de division en paragraphes alors que l'article 1^{er} du projet ajoute les paragraphes 9 à 14 à ce chapitre.

.../...

L'auditeur rapporteur lui ayant demandé des précisions à ce propos, le fonctionnaire délégué a déclaré que le projet anticipe sur un autre projet qui sera conçu de manière telle que le texte existant de ce chapitre deviendra le paragraphe 1^{er}, les actuels paragraphes 9 à 14 devenant les paragraphes 2 à 7.

2. L'article 1^{er} n'est pas rédigé selon les règles usuelles en légistique et doit être vérifié en profondeur sur ce point. A cet égard, les auteurs du projet sont invités à s'inspirer de la circulaire "Légistique formelle - Recommandations et formules", établie par le bureau de coordination du Conseil d'État ².

3. Il faut modifier la numérotation des actuels articles 3 et 4 en articles 2 et 3.

2

Consultable sur le site internet du Conseil d'État (<http://www.raadvst-consetat.be> - rubrique "Que fait le Conseil d'État ?").

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME