

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.600/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 juni 2005 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 23 juni 2005 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par l'engagement du Gouvernement d'intégrer le secteur non-marchand à l'occasion du renouvellement des mandats du Conseil économique et social prévu pour le 17 décembre 2005;

Considérant qu'une telle intégration était conditionnée par la fédération du secteur non-marchand bruxellois qui est sur le point de se concrétiser;

Considérant que le 17 décembre 2005 correspond au terme des mandats, déjà prorogé à deux reprises par le Gouvernement;

Considérant que l'absence de renouvellement des mandats à cette date paralyserait le fonctionnement du Conseil économique et sociale;

Considérant que la mission dudit Conseil est cruciale au développement économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale et qu'il est dès lors (est) indispensable que les trente nouveaux mandats soient attribués;

Considérant que l'adoption de la présente ordonnance lors de la session parlementaire actuellement en cours apparaît par conséquent comme une nécessité".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

.../...

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de ordonnantie van 8 september 1994 houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te wijzigen. De voornaamste wijzigingen hebben betrekking op volgende aspecten:

- er worden representatieve organisaties van de non-profitsector opgenomen in de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (artikel 2, 1°, van het ontwerp);
- de voorwaarden waaraan de leden van de Raad moeten voldoen, worden gespecificeerd (artikel 2, 2°);
- de voorwaarden waaraan de representatieve organisaties voor de middenstand moeten voldoen, worden enigszins uitgebreid (artikel 2, 2°);
- enkel de Kamer voor de Middenstand blijft bestaan, zodat de Economische Kamer en de Sociale Kamer van de Raad verdwijnen (artikel 4).

Het ontwerp treedt in werking op een door de regering te bepalen datum (artikel 7).

2. In de ontworpen aanvulling van artikel 3, § 3, van de ordonnantie van 8 september 1994 (artikel 2, 3°, van het ontwerp) wordt bepaald dat de regering "zich het recht voor(houdt) de mandaten te splitsen". Ter wille van de rechtszekerheid dient, minstens in de memorie van toelichting, te worden verduidelijkt wat daar precies mee wordt bedoeld. Bij ontstentenis van informatie daaromtrent, kan de Raad van State, afdeling wetgeving, zich niet uitspreken over de praktische werkbaarheid van deze bepaling.

3. Gelet op het spoedeisende karakter van de regeling is het onwaarschijnlijk dat de stellers van het ontwerp nog geen datum van inwerkingtreding voor ogen zouden hebben. In ieder geval wordt het ogenblik van inwerkingtreding beter in artikel 7 van het ontwerp opgenomen in plaats van het vastleggen van de datum aan de regering over te laten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.600/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 20 juin 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant l'ordonnance du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 23 juin 2005 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"par l'engagement du Gouvernement d'intégrer le secteur non-marchand à l'occasion du renouvellement des mandats du Conseil économique et social prévu pour le 17 décembre 2005;

Considérant qu'une telle intégration était conditionnée par la fédération du secteur non-marchand bruxellois qui est sur le point de se concrétiser;

Considérant que le 17 décembre 2005 correspond au terme des mandats, déjà prorogé à deux reprises par le Gouvernement;

Considérant que l'absence de renouvellement des mandats à cette date paralyserait le fonctionnement du Conseil économique et sociale;

Considérant que la mission dudit Conseil est cruciale au développement économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale et qu'il est dès lors (est) indispensable que les trente nouveaux mandats soient attribués;

Considérant que l'adoption de la présente ordonnance lors de la session parlementaire actuellement en cours apparaît par conséquent comme une nécessité".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

1. Le projet soumis pour avis entend modifier l'ordonnance du 8 septembre 1994 portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale. Les modifications essentielles ont trait aux aspects suivants:

- les organisations représentatives du secteur non-marchand sont intégrées dans le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (article 2, 1°, du projet);
- les conditions que les membres du Conseil doivent remplir sont spécifiées (article 2, 2°);
- les conditions que les organisations représentatives des classes moyennes doivent remplir sont quelque peu étendues (article 2, 2°);
- seule la Chambre des classes moyennes continue d'exister, ce qui entraîne la disparition de la Chambre économique et de la Chambre sociale du Conseil (article 4).

Le projet entre en vigueur à une date à fixer par le gouvernement (article 7).

2. Dans la disposition en projet qui complète l'article 3, § 3, de l'ordonnance du 8 septembre 1994 (article 2, 3°, du projet), il est prévu que le gouvernement "se réserve le droit de scinder les mandats". Dans un souci de sécurité juridique, il y aura lieu d'indiquer, au moins dans l'exposé des motifs, ce qu'il faut précisément entendre par là. Faute d'informations à ce sujet, le Conseil d'État, section de législation, ne peut se prononcer sur l'applicabilité pratique de cette disposition.

3. Vu l'urgence des dispositions en projet, il est improbable que leurs auteurs n'auraient pas encore songé à une date d'entrée en vigueur. Mieux vaudrait de toute manière fixer l'entrée en vigueur à l'article 7 du projet au lieu de laisser au gouvernement le soin de déterminer une date.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS,	
	A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME