

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.597/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 17 juni 2005 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands", heeft op 21 juni 2005 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt, in strijd met die bepaling, in de adviesaanvraag zelf geen uitdrukkelijke verantwoording gegeven voor het verzoek om spoedbehandeling. Wel wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag in de aanhef gemotiveerd door

"het garanderen van de rechtszekerheid met betrekking tot de werking, de continuïteit van de dienstverlening en de rechtszekerheid van het personeel van de Huizen van het Nederlands na de afloop van de experimentele fase op 30 juni 2005".

De adviesaanvrager wordt verzocht om zich in de toekomst te conformeren aan het bepaalde in het genoemde artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en bijgevolg de redenen van de spoedeisendheid in de adviesaanvraag zelf te vermelden.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands in werking te stellen met ingang van 1 juli 2005. Artikel 25 van dat decreet, zoals gewijzigd bij het decreet van 24 december 2004, biedt daartoe rechtsgrond. De in het eerste en het derde lid van de aanhef vermelde

.../...

normatieve teksten bieden geen rechtsgrond, zodat die leden uit de aanhef moeten worden weggelaten.

Er moet bovendien worden opgemerkt dat, om de continuïteit te verzekeren, het decreet nog zal dienen te worden uitgevoerd.

.-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME