KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.570/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 juni 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de bijzondere erkenningscriteria voor artsen, houders van een bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de arbeidsgeneeskunde, evenals voor stagemeesters en stagediensten in de arbeidsgeneeskunde", heeft op 8 november 2005 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.570/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 10 juin 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins, porteurs du titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine du travail, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en médecine du travail", a donné le 8 novembre 2005 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Overeenkomstig artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen stelt de minister, bevoegd voor de volksgezondheid, de criteria vast voor de erkenning van de dragers van de bijzondere beroepstitels. Die bijzondere beroepstitels worden door de Koning vastgesteld overeenkomstig artikel 35*ter* van hetzelfde besluit.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit bevat de erkenningscriteria voor de bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de arbeidsgeneeskunde, zowel voor wat betreft het verkrijgen als het behouden van de erkenning. Het ontwerp regelt eveneens de erkenningscriteria voor de stagemeesters en de stagediensten in de arbeidsgeneeskunde.

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van het ministerieel besluit van 11 mei 1995 houdende speciale erkenningscriteria voor artsen, houders van een bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de arbeidsgeneeskunde, evenals voor stagemeesters en stagediensten voor arbeidsgeneeskunde.

2. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, welke bepaling de minister machtigt de erkenningscriteria vast te stellen voor het betrokken specialisme.

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen.

De in het derde tot het zevende lid van de aanhef vermelde wet en koninklijke besluiten bieden geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient inzonderheid te worden verwezen naar artikel 35*sexies* van het voornoemde koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967, ingevoegd bij de wet van 19 december 1990.

4. In het tweede lid van de aanhef dient inzonderheid te worden verwezen naar artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 21 april 1983.

5. De verwijzing, in het derde tot het zevende lid van de aanhef, naar de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en naar de koninklijke besluiten van 25 november 1991, 27 maart 1998 en 5 december 2003 moet worden weggelaten, omdat deze wet en die besluiten geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen ministerieel besluit. Het ontwerp brengt ook geen wijzigingen aan in deze teksten en de vermelding ervan is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

6. In een nieuw (derde) lid dient te worden verwezen naar het ministerieel besluit van 11 mei 1995 houdende speciale erkenningscriteria voor artsen, houders van een bijzondere beroepstitel van geneesheer-specialist in de arbeidsgeneeskunde, evenals voor stagemeesters en stagediensten voor arbeidsgeneeskunde. Dit besluit wordt immers opgeheven bij artikel 5, eerste lid, van het ontworpen ministerieel besluit.

7. In het negende lid van de aanhef worden best het nummer (38.570/3) en de datum (8 november 2005) van het voorliggende advies vermeld.

Bepalend gedeelte

Voorafgaande opmerking

8. In de wetgevingstechniek worden in beginsel geen woorden als "moeten" gebruikt, aangezien de verplichting reeds in de regelgeving zelf besloten ligt.

Voorts dient de tegenwoordige, en niet de toekomende tijd te worden gebruikt.

Gelet op dit voorschrift dient de redactie van een reeks bepalingen uit het ontwerp te worden aangepast (zie de artikelen 1, eerste lid, 2, 3, eerste, derde en vierde lid, en 4).

Artikel 1

9. De verwijzing naar de artikelen 33 en 40 van de voornoemde wet van 4 augustus 1996 heeft betrekking op de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (artikel 33) en op de afdelingen van de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, belast met het medisch toezicht op de werknemers (artikel 40). In de mate dat die diensten zich inlaten met arbeidsgeneeskundige aspecten, worden zij erkend door de gemeenschappen op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg, meer bepaald voor wat betreft de arbeidsgeneeskundige controle [(1)].

Deze verwijzing betreft de stagediensten, en niet de stagemeesters. Die verwijzing kan dan ook beter worden opgenomen in hoofdstuk IV van het ontwerp.

Artikel 6

10. Men schrijve in de Nederlandse tekst van dit artikel "bekendmaking" in plaats van "publicatie".

---

(1) Zie artikel 5, § 1, I, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Conformément à l'article 35*sexies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, le ministre ayant la santé publique dans ses attributions fixe les critères pour l'agrément des porteurs des titres professionnels particuliers. Ces derniers sont fixés par le Roi conformément à l'article 35*ter* du même arrêté.

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis comprend les critères d'agrément pour le titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine du travail, tant en ce qui concerne l'obtention que pour ce qui est du maintien de l'agrément. Le projet règle également les critères d'agrément pour les maîtres de stage et les services de stage en médecine du travail.

Le projet entend se substituer à l'arrêté ministériel du 11 mai 1995 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins, porteurs du titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine du travail, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en médecine du travail.

2. Les articles 1er et 2 du projet tirent leur fondement juridique de l'article 35*sexies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, laquelle disposition habilite le ministre à fixer les critères d'agrément pour la spécialité concernée.

Les articles 3 et 4 du projet tirent leur fondement juridique de l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 fixant les modalités de l'agréation des médecins spécialistes et des médecins généralistes.

La loi et les arrêtés royaux mentionnés dans les troisième à septième alinéas du préambule ne procurent aucun fondement juridique aux dispositions en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Le premier alinéa du préambule doit notamment faire référence à l'article 35*sexies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 susmentionné, inséré par la loi du 19 décembre 1990.

4. Le deuxième alinéa du préambule doit notamment faire référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 21 avril 1983 susmentionné.

5. Dans les troisième à septième alinéas du préambule, la référence à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et aux arrêtés royaux des 25 novembre 1991, 27 mars 1998 et 5 décembre 2003 doit être omise dès lors que cette loi et ces arrêtés ne procurent aucun fondement juridique à l'arrêté ministériel en projet. Le projet n'apporte pas non plus de modifications à ces textes et leur mention n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension des dispositions en projet.

6. Un (troisième) alinéa nouveau devra faire référence à l'arrêté ministériel du 11 mai 1995 fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins, porteurs du titre professionnel particulier de médecin spécialiste en médecine du travail, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en médecine du travail. Cet arrêté est en effet abrogé par l'article 5, alinéa 1er, de l'arrêté ministériel en projet.

7. Au neuvième alinéa du préambule, on mentionnera le numéro (38.570/3) et la date (8 novembre 2005) du présent avis.

Dispositif

Observation préliminaire

8. En principe, des mots tels que "devoir" ne s'emploient pas en légistique dès lors que l'obligation est déjà inscrite dans la règle proprement dite.

En outre, il convient d'employer le présent et non le futur.

La rédaction d'une série de dispositions du projet devra être adaptée en fonction de cette règle (voir les articles 1er, alinéa 1er, 2, 3, alinéas 1er, 3 et 4, et 4).

Article 1er

9. La référence aux articles 33 et 40 de la loi du 4 août 1996 susmentionnée concerne le service interne de prévention et de protection au travail (article 33) et les sections des services externes de prévention et de protection au travail, chargées de la surveillance médicale des travailleurs (article 40). Dans la mesure où ces services s'occupent d'aspects liés à la médecine du travail, ils sont agréés par les communautés en raison de leur compétence en matière de médecine préventive, plus particulièrement en ce qui concerne le contrôle médical du travail [(1)].

Cette référence concerne les services de stage et non pas les maîtres de stage. Il vaut dès lors mieux l'inscrire au chapitre IV du projet.

Article 6

10. Dans le texte néerlandais de cet article, on écrira "bekendmaking" au lieu de "publicatie".

---

(1) Voir l'article 5, § 1er, I, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter, conseiller d'État, président,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden, conseillers d'État,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving, assesseur de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. -M. GOOSSENS,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. D. ALBRECHT.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. -M. GOOSSENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

D. ALBRECHT