

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.556/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 8 juin 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance "portant le suivi et l'exécution des résolutions de la Conférence mondiale sur les femmes qui s'est tenue du 4 au 14 septembre 1995 à Pékin", a donné le 22 juin 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Article 1^{er}

Mieux vaut remplacer les mots "une matière régionale" par les mots "des matières visées à l'article 39 de la Constitution".

Articles 2 et 3

1. Mieux vaut rédiger comme suit le texte figurant à l'article 2 :

"Le Gouvernement présente au Parlement un rapport bisannuel sur la politique menée par la Région de Bruxelles-capitale conformément ... (la suite comme dans l'avant-projet)."

2. Tels qu'ils sont rédigés, les articles 2 et 3 pourraient donner à penser que les auteurs du texte entendent imposer l'établissement de deux rapports distincts, soumis l'un à l'article 2 et l'autre à l'article 3. Or, comme l'a confirmé la déléguée du ministre, telle n'est pas l'intention : le rapport dont fait état l'article 3 n'est autre que celui visé à l'article 2. Le texte sera revu en conséquence.

3. Il n'est pas au pouvoir du législateur de régler directement les attributions des membres du Gouvernement. Il résulte en effet de l'article 68, alinéa 1^{er}, et de l'article 69 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, que l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises rend

.../...

applicables à la Région de Bruxelles-capital, que c'est au Gouvernement qu'il appartient de régler son organisation interne.

Par ailleurs, il n'est pas davantage au pouvoir du législateur de régler les attributions des secrétaires d'État régionaux. En effet, en vertu de l'article 41, § 2, alinéa 2, seconde phrase, de la loi spéciale du 12 janvier 1989, c'est au membre du Gouvernement auquel est adjoint un secrétaire d'État régional qu'il incombe de fixer les compétences de celui-ci.

En conséquence, la première et la deuxième phrase de l'article 3 doivent être omises.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.556/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 juni 2005 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "houdende de opvolging en de toepassing van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september 1995 in Peking heeft plaatsgehad", heeft op 22 juni 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Artikel 1

Het zou beter zijn de woorden "een gewestelijke aangelegenheid" te vervangen door de woorden "aangelegenheden als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet".

Artikelen 2 en 3

1. Het zou beter zijn de tekst van artikel 2 als volgt te redigeren :

"De Regering dient bij het Parlement een tweejaarlijks verslag in over het beleid dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voert overeenkomstig ... (voorts zoals in het voorontwerp)."

2. De artikelen 2 en 3 kunnen in hun huidige lezing de indruk wekken dat de stellers van de tekst voornemens zijn de opmaak van twee onderscheiden verslagen op te leggen, waarvan het ene valt onder het bepaalde in artikel 2, en het andere onder het bepaalde in artikel 3. Zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, is dit echter niet het geval : het verslag waarvan sprake is in artikel 3, is hetzelfde verslag waarvan sprake is in artikel 2. De tekst moet dienovereenkomstig worden herzien.

3. Het staat niet aan de wetgever om rechtstreeks de bevoegdheden van de leden van de Regering te regelen. Uit de artikelen 68, eerste lid, en 69 van de bijzondere

.../...

wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die krachtens artikel 36, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen toepasselijk zijn op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgt immers dat het aan de Regering toekomt om haar interne organisatie te regelen.

Bovendien staat het evenmin aan de wetgever om de bevoegdheden van de gewestelijke staatssecretarissen te regelen. Krachtens artikel 41, § 2, tweede lid, tweede zin, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 komt het immers toe aan het lid van de Regering aan wie een gewestelijke staatssecretaris is toegevoegd, om diens bevoegdheden vast te stellen.

Bijgevolg dienen de eerste en de tweede zin van artikel 3 te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS