KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.546/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 juni 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van artikel 20, § 2*bis*, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen", heeft op 9 juni 2005 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "Considérant que le Conseil des Ministres a décidé que la meilleure perception par les caisses d'assurances sociales des cotisations dues par les travailleurs indépendants, provenant des nouvelles dispositions de l'article 20, § 2*bis* de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, en exécution duquel le présent projet d'arrêté royal doit être pris, doit entraîner déjà dans le courant de l'année 2005 des recettes complémentaires importantes, de telle sorte que les directives qui doivent être données aux caisses en exécution du présent arrêté royal le soient le plus rapidement possible."

*
* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Het ontworpen besluit strekt ertoe, enerzijds, de performantiecriteria te bepalen die de bevoegde minister in acht moet nemen bij het opstellen van de richtlijnen voor een betere inning en invordering van de bijdragen door de sociale verzekeringsfondsen, en anderzijds, het maximumbedrag vast te stellen van de geldsom die de minister aan deze fondsen kan opleggen wanneer zij onvoldoende de concrete richtlijnen van de administratie zijn nagekomen. Verder bepaalt het ontworpen besluit uit welke inkomstenbronnen die geldsom moet worden betaald, alsmede de bestemming ervan.

4. Het ontworpen besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 20, § 2*bis*, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In de Nederlandse tekst van het eerste lid van de aanhef moet worden verwezen naar artikel 20, § 2*bis*, van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, in plaats van naar artikel 15, § 5, van dat besluit.

Artikel 1

6. Luidens artikel 20, § 2*bis*, vierde lid, van het voornoemde koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967, kan de Minister van Middenstand aan een sociale verzekeringskas voor zelfstandigen de betaling van een geldsom opleggen, wanneer die kas de richtlijnen opgelegd door de door de Minister van Middenstand afgevaardigde ambtenaar niet of in onvoldoende mate heeft opgevolgd.

Artikel 20, § 2*bis*, vijfde lid, van het koninklijk besluit nr. 38 bepaalt hoe het bedrag van de bedoelde geldsom moet worden berekend. In het geval bedoeld in artikel 20, § 2*bis*, tweede lid, a), gaat het om een bedrag dat "gelijk (is) aan" een bepaald verschil, vermenigvuldigd met een bepaalde factor. In het geval bedoeld in artikel 20, § 2*bis*, tweede lid, b), gaat het om een bedrag dat uitgedrukt wordt als "een percentage" van een bepaald (ander) bedrag.

In het ontworpen artikel 60*bis*, § 2, tweede lid, eerste volzin, wordt bepaald dat in het in artikel 20, § 2*bis*, tweede lid, a), bedoelde geval, het bedrag van de geldsom "maximum" gelijk is aan het verschil als hiervóór bedoeld. In het ontworpen artikel 60*bis*, § 2, derde lid, wordt bepaald dat in het in artikel 20, § 2*bis*, tweede lid, b), bedoelde geval, het bedrag van de geldsom "maximum" gelijk is aan een nader bepaald percentage.

Aldus wijkt het ontworpen besluit af van artikel 20, § 2*bis*, vijfde lid, van het koninklijk besluit nr. 38. Uit die laatste bepaling volgt immers dat het bedrag van de geldsom de resultante is van een aantal parameters, welke berekend wordt zonder dat de minister enige beoordelingsbevoegdheid heeft uit te oefenen. Het ontworpen artikel 60*bis*, § 2, verleent daarentegen aan de minister de bevoegdheid om de hoogte van de geldsom vast te stellen, mits deze onder een bepaalde maximumgrens blijft.

Om in overeenstemming te zijn met het voornoemde artikel 20, § 2*bis*, vijfde lid, moet dan ook in het ontworpen artikel 60*bis*, § 2, tweede lid, eerste volzin, en derde lid, het woord "maximum" telkens worden geschrapt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.546/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 7 juin 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 20, § 2*bis* de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants", a donné le 9 juin 2005 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

> "Considérant que le Conseil des Ministres a décidé que la meilleure perception par les caisses d'assurances sociales des cotisations dues par les travailleurs indépendants, provenant des nouvelles dispositions de l'article 20, § 2*bis* de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, en exécution duquel le présent projet d'arrêté royal doit être pris, doit entraîner déjà dans le courant de l'année 2005 des recettes complémentaires importantes, de telle sorte que les directives qui doivent être données aux caisses en exécution du présent arrêté royal le soient le plus rapidement possible."

*
* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications dans l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

L'arrêté en projet vise, d'une part, à fixer les critères de performance dont le ministre compétent doit tenir compte lors de l'établissement des directives en vue de l'amélioration de la perception et du recouvrement des cotisations par les caisses d'assurances sociales, et d'autre part, à déterminer le montant maximum de la somme d'argent que le ministre peut imposer à ces caisses lorsqu'elles n'ont pas suffisamment respecté les directives concrètes de l'administration. L'arrêté en projet prévoit en outre les sources de revenus servant au paiement de cette somme d'argent ainsi que l'affectation de cette dernière.

4. L'arrêté en projet tire en principe son fondement juridique de l'article 20, § 2*bis*, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule, il convient de faire référence à l'article 20, § 2*bis*, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 susvisé et non à l'article 15, § 5, de cet arrêté.

Article 1er

6. Selon l'article 20, § 2*bis*, alinéa 4, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 susvisé, le Ministre des Classes moyennes peut imposer à une caisse d'assurances sociales pour travailleurs indépendants le paiement d'une somme d'argent si cette caisse n'a pas ou pas suffisamment suivi les directives imposées par le fonctionnaire délégué par le Ministre des Classes moyennes.

L'article 20, § 2*bis*, alinéa 5, de l'arrêté royal n° 38 prévoit les modalités de calcul du montant de la somme d'argent visée. Dans le cas visé à l'article 20, § 2*bis*, alinéa 2, a), il s'agit d'une somme "égale à" une différence déterminée, multipliée par un certain facteur. Dans le cas visé à l'article 20, § 2*bis*, alinéa 2, b), il s'agit d'un montant exprimé comme le "pourcentage" d'un (autre) montant déterminé.

L'article 60*bis*, § 2, alinéa 2, première phrase, en projet prévoit que dans le cas décrit à l'article 20, § 2*bis*, alinéa 2, a), le montant de la somme d'argent est égal "au maximum" à la différence telle qu'elle est visée ci-dessus. L'article 60*bis*, § 2, alinéa 3, en projet prévoit que dans le cas décrit à l'article 20, § 2*bis*, alinéa 2, b), le montant de la somme d'argent est égal "au maximum" à un pourcentage précisé.

L'arrêté en projet déroge ainsi à l'article 20, § 2*bis*, alinéa 5, de l'arrêté royal n° 38. En effet, il ressort de cette dernière disposition que le montant de la somme d'argent est la résultante d'un certain nombre de paramètres qui est calculée sans que le ministre puisse exercer le moindre pouvoir d'appréciation. L'article 60*bis*, § 2, en projet accorde par contre au ministre le pouvoir de fixer le montant de la somme d'argent à condition que celui-ci reste au-dessous d'un plafond déterminé.

Il convient dès lors de supprimer chaque fois les mots "au maximum" de l'article 60*bis*, § 2, alinéa 2, première phrase, et alinéa 3, en projet pour qu'il s'accorde avec l'article 20, § 2*bis*, alinéa 5, susvisé.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT