

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.528/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 juni 2005 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van sommige bepalingen inzake loopbaanonderbreking", heeft op 23 juni 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het stelsel van de loopbaanonderbreking voor ouderschapsverlof op een aantal punten te wijzigen.
2. Voor de artikelen 1 tot 3 van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 105, § 1, eerste lid, van de Herstelwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985. De artikelen 4 tot 6 van het ontwerp kunnen worden vastgesteld op grond van de artikelen 100, derde lid, en 102, § 1, tweede lid, van dezelfde wet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Gelet op wat hiervoor over de rechtsgrond is opgemerkt, dient de eerste aanhefverwijzing te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op de Herstelwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985, inzonderheid op artikel 100, derde lid, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 424 van 1 augustus 1986, artikel 102, § 1, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit nr. 424 van 1 augustus 1986, en artikel 105, § 1, eerste lid, opnieuw opgenomen bij de wet van 22 december 1995 en vervangen bij de wet van 26 maart 1999;"

2. Het derde lid van de aanhef kan beter worden geschrapt.
3. De verwijzingen naar de koninklijke besluiten van 29 oktober 1997 (tweede lid) en 2 januari 1991 (het vierde lid van de tekst zoals die om advies is voorgelegd), dienen onderling van plaats te worden verwisseld en moeten worden aangevuld met de wijzigingen die deze besluiten hebben ondergaan.

Artikel 4

Het verdient aanbeveling om, naar aanleiding van het voorliggende ontwerp, alle bedragen vermeld in het koninklijk besluit van 2 januari 1991 om te zetten in bedragen uitgedrukt in euro.

Overigens dient in plaats van de ISO-afkorting "EUR" telkens het woord "euro" te worden gebruikt. In lopende tekst worden munteenheden immers bij voorkeur voluit geschreven.

Artikel 7

1. De draagwijdte van de overgangsregeling in artikel 7 van het ontwerp is niet duidelijk. Er moet worden aangegeven wat onder een "aanvraag" dient te worden verstaan: slaat dit op het volledige recht op ouderschapsverlof, dan wel op een fractie ervan, zijnde een aaneengesloten periode van één of meer maanden? Indien dit laatste het geval is, zal in een bijkomende overgangsregeling moeten worden voorzien, wat de wijze van aanrekening betreft van de reeds aangevraagde periode in het nieuwe systeem waarbij een overgang mogelijk is van de ene naar de andere opnamevorm.

2. De verwijzing naar de besluiten die het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 hebben gewijzigd, dienen te worden geschrapt. Meer algemeen kan de eerste zin van het artikel beter worden gesteld als volgt:

"De artikelen 1 tot 3 van dit besluit zijn van toepassing op de aanvragen die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding ervan".

Artikel 8

De aanduiding "één maand na" is ongelukkig, omdat erdoor niet wordt aangegeven hoe die maand moet worden berekend. Daarom kan beter een aantal dagen worden gehanteerd, door het eerste lid bijvoorbeeld als volgt te redigeren:

.../...

"Met uitzondering van artikel 5, treedt dit besluit in werking de dertigste dag na de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt".

In het tweede lid schrijve men:

"Artikel 5 treedt in werking de dag waarop dit besluit in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en is van toepassing op alle uitkeringen verschuldigd vanaf die dag".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.528/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Emploi, le 3 juin 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant certaines dispositions relatives à l'interruption de carrière", a donné le 23 juin 2005 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend modifier le régime de l'interruption de carrière pour congé parental sur un certain nombre de points.
2. Les articles 1^{er} à 3 du projet peuvent trouver un fondement juridique dans l'article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales. Les articles 4 à 6 du projet peuvent être adoptés sur la base des articles 100, alinéa 3, et 120, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Vu l'observation formulée ci-dessus au sujet du fondement juridique, on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit:

"Vu la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, notamment l'article 100, alinéa 3, remplacé par l'arrêté royal n° 424 du 1^{er} août 1986, l'article 102, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal n° 424 du 1^{er} août 1986, et l'article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, rétabli par la loi du 22 décembre 1995 et remplacé par la loi du 26 mars 1999;"

2. Il serait préférable de supprimer le troisième alinéa du préambule.
3. Les références aux arrêtés royaux des 29 octobre 1997 (deuxième alinéa) et 2 janvier 1991 (le quatrième alinéa du texte tel qu'il est soumis pour avis), doivent être interverties et complétées par les modifications que ces arrêtés ont subies.

.../...

Article 4

Il est recommandé de mettre à profit l'adoption du présent projet pour convertir en euros tous les montants mentionnés dans l'arrêté royal du 2 janvier 1991.

Au demeurant, il y a lieu de remplacer chaque fois le sigle ISO "EUR" par le mot "euros". Dans un texte suivi, mieux vaut en effet écrire les unités monétaires en toutes lettres.

Article 7

1. On n'aperçoit pas la portée du régime transitoire prévu à l'article 7 du projet. Il y a lieu de préciser ce qu'il convient d'entendre par une "demande": s'agit-il du droit intégral au congé parental ou bien d'une fraction de celui-ci, à savoir une période continue d'un ou plusieurs mois? Si c'est d'une fraction qu'il s'agit, il faudra prévoir un régime transitoire supplémentaire pour ce qui est de la comptabilisation de la période déjà demandée dans le nouveau système permettant de passer de l'une à l'autre forme de congé.

2. Il y a lieu de supprimer la référence aux arrêtés qui ont modifié l'arrêté royal du 29 octobre 1997. D'une manière plus générale, il serait préférable de rédiger la première phrase de l'article comme suit:

"Les articles 1^{er} à 3 du présent arrêté s'appliquent aux demandes introduites à partir de son entrée en vigueur".

Article 8

La mention "un mois après" est malencontreuse dès lors qu'elle n'indique pas comment ce mois doit être calculé. C'est pourquoi il est préférable de mentionner un nombre de jours, en rédigeant par exemple l'alinéa 1^{er} comme suit:

.../...

"À l'exception de l'article 5, le présent arrêté entre en vigueur le trentième jour qui suit celui où il aura été publié au Moniteur belge".

À l'alinéa 2, on écrira:

"L'article 5 entre en vigueur à la date de la publication du présent arrêté au Moniteur belge et s'applique à toutes les allocations dues à dater de ce jour".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME