

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.525/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 juni 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot vaststelling van de overgangsaccreditatie van sommige hogeschoolopleidingen", heeft op 9 juni 2005 het volgende advies gegeven:

1. In het kader van de invoering van de bachelor-masterstructuur in het hoger onderwijs regelt artikel 124 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, de accreditering van de oorspronkelijke en omgevormde opleidingen. Er wordt bepaald tot wanneer deze opleidingen worden geacht geaccrediteerd te zijn. Daarbij wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om bepaalde overgangsaccreditaties op hetzelfde ogenblik te laten eindigen. Artikel 124, § 10, van het structuurdecreet laat dit toe voor de accreditaties van omgevormde opleidingen die voortkomen uit meerdere oorspronkelijke opleidingen of onderdelen ervan, en voor de accreditaties van gezamenlijk gevisiteerde opleidingen. Om deze accreditaties gelijk te laten eindigen kan de Vlaamse Regering afwijken van de overige bepalingen van artikel 124, en van de in artikel 57, § 2, bepaalde termijn voor de aanvraag om accreditatie.

2. Het ontwerp van besluit geeft uitvoering aan de machtiging opgenomen in artikel 124, § 10, van het decreet van 4 april 2003. Het bepaalt voor een aantal opleidingen binnen bepaalde studiegebieden aan de hogescholen de einddatum van de overgangsaccredietatie.

3. Voor een aantal opleidingen wordt melding gemaakt van een "zelfevaluatierapport" dat tegen een bepaalde datum klaar dient te zijn.

Het bevoegde lid van het auditoraat heeft de gemachtigde ambtenaar gevraagd waar is vastgelegd dat de hogescholen voor de opleidingen een zelfevaluatierapport dienen te maken, en waar is vastgelegd op welke datum dit rapport dient te worden gemaakt. De artikelen 92 en 93 van het structuurdecreet voorzien enkel op een algemene wijze in een "interne kwaliteitszorg".

De gemachtigde antwoordde het volgende:

"Het zelfevaluatierapport is niet expliciet in de regelgeving opgenomen. De regelgeving bevat derhalve ook geen richtlijnen inzake de datum. De accreditatie is het sluitstuk van het drieluik interne kwaliteitszorg - externe kwaliteitszorg - accreditatie. Het hele proces begint met de continue interne kwaliteitszorg. De visitatie (= externe kwaliteitszorg) baseert zich daarop en de accreditatie baseert zich op het visitatieresultaat.

.../...

In het decreet (artikel 93, § 3) staat dat de VLIR en de VLHORA een protocol inzake kwaliteitszorg opstellen. De regelgeving bepaalt evenwel niet de concrete inhoud daarvan. De VLIR en de VLHORA hebben een gezamenlijk protocol ontwikkeld. In dit protocol hebben zij het zelfevaluatie-rapport vastgesteld als de expliciete en meetbare rapportering inzake de interne kwaliteitszorg van de instellingen. De visitatie zal dus ook werken met dit zelfevaluatie-rapport.

Aangezien alle aspecten van het drieluik met elkaar verbonden zijn, is in het door VLIR en VLHORA opgestelde protocol ook bepaald dat het zelfevaluatie-rapport opgemaakt wordt overeenkomstig de accreditatiekaders die het accreditatieorgaan zal hanteren.

In het voorliggende ontwerp van besluit wordt het zelfevaluatie-rapport en zijn datum vermeld omdat die datum het eigenlijke startmoment is van de volgende fasen in het drieluik en dus een rol speelt bij de timing van visitatie en accreditatie".

Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat er geen rechtsgrond is om bij besluit van de Vlaamse Regering de hogescholen te verplichten om tegen de vastgestelde data een zelfevaluatie-rapport op te stellen. De regering kan enkel de einddatum van de overgangsaccreditering vastleggen. De vermelde data van de zelfevaluatie-rapporten kunnen worden aanvaard, voor zover ze enkel te begrijpen zijn als een richtsnoer voor de hogescholen, zodat deze tijdig de hele procedure met het oog op het bekomen van een accreditatie kunnen doorlopen. De gemachtigde heeft deze conclusie bevestigd.

4. Voor het overige zijn bij het ontwerp geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME