

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.494/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 31 mei 2005 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende vaststelling van een algemene stedenbouwkundige verordening inzake stedenbouwkundige voorschriften voor openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven", heeft op 9 juni 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Zoals uit het opschrift ervan blijkt, strekt het om advies voorgelegde ontwerp ertoe stedenbouwkundige voorschriften vast te stellen voor openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven.

Ingevolge artikel 1, § 1, van het ontwerp gelden de ontworpen bepalingen voor openluchtrecreatieve verblijven waarvan de oprichting krachtens artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, vergunningsplichtig is. Bovendien moet het gaan om verblijven die gelegen zijn in gebieden waar verblijfsrecreatie is toegestaan, doch permanent wonen niet. In de tweede paragraaf van hetzelfde artikel wordt uiteengezet in welke gevallen de regeling niet van toepassing is.

In hoofdstuk II (de artikelen 2 tot 5) worden de normen bepaald voor openluchtrecreatieve verblijven, alsook voor de nutsvoorzieningen, de inplanting en de toegangswegen. Hoofdstuk III (artikel 6) van het ontwerp stelt bijkomende normen vast voor groepsbouwprojecten of voor een voor de plaatsing van openluchtrecreatieve verblijven bestemde verkaveling.

Artikel 8 van het ontwerp bepaalt dat bijzondere plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen van de ontworpen verordening kunnen afwijken wanneer erin minimaal een uitspraak wordt gedaan over alle in hoofdstuk II behandelde elementen. Artikel 9 van het ontwerp betreft bestaande vergunde openluchtrecreatieve verblijven. Bij de verbouwing hiervan kan worden afgeweken van de verordening wanneer de handelingen, vereist voor de naleving ervan, niet in verhouding staan met de omvang van de geplande ingreep; deze onevenredigheid moet worden gemotiveerd in de vergunningsbeslissing.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 54 van het decreet van 18 mei 1999, op grond waarvan de Vlaamse Regering gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen kan vaststellen die de nodige stedenbouwkundige voorschriften bevatten om, onder meer, te zorgen voor: "1° de gezondheid, de instandhouding, de stevigheid, de fraaiheid en de esthetische waarde van de bouwwerken,

.../...

de installaties en hun omgeving, en ook hun veiligheid (...), 3° de instandhouding, de gezondheid, de veiligheid, de bruikbaarheid en de schoonheid van de wegen, de toegangen en de omgeving ervan, 4° de aanleg van voorzieningen, met name de water-, gas- en elektriciteitsvoorziening, (...), de opvang van afvalwater en regenwater, (...)".

Voormeld artikel 54 van het decreet van 18 mei 1999 kan echter geen rechtsgrond bieden voor artikel 6, § 2, van het ontwerp, dat handelt over de indiening en behandeling van aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning voor een verkaveling, bestemd voor de plaatsing van openluchtrecreatieve verblijven. De gemachtigde van de Vlaamse Regering heeft echter aan het bevoegde lid van het auditoraat medegedeeld dat die bepaling was bedoeld als een soort verduidelijking van artikel 101, § 1, van het decreet, en derhalve beter wordt geschrapt. De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft die bepaling dan ook niet verder onderzocht.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Om het opschrift nauwer te laten aansluiten bij de bewoordingen van artikel 54 van het decreet van 18 mei 1999, kan worden geschreven: "besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven" ⁽¹⁾.

Aanhef

1. Het vierde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, waarin wordt verwezen naar de beraadslaging door de Vlaamse Regering in verband met de adviesvraag aan de Raad van State, dient te worden geschrapt. Het is

⁽¹⁾ Vergelijk met het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

immers niet meer op grond van een specifieke bepaling uit de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat een beslissing van de Vlaamse Regering noodzakelijk is omtrent het verzoek om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen, maar op grond van het - algemeen geldende - artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

2. Het vijfde lid van de aanhef - dat het vierde lid wordt - dient te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op advies 38.494/1 van de Raad van State, gegeven op 9 juni 2005, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

In het ontwerp wordt het begrip "openluchtrecreatieve verblijven" niet gedefinieerd. Indien het de bedoeling is aan te sluiten bij de regeling en de omschrijving opgenomen in het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven, dient dit in het ontwerp te worden bepaald.

Artikel 8

Ingevolge artikel 56 van het decreet van 18 mei 1999 heffen de voorschriften van ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, van rechtswege de bepalingen op van de stedenbouwkundige verordeningen die daarmee in strijd zijn.

Artikel 8 van het ontwerp bepaalt echter dat bijzondere plannen van aanleg ⁽²⁾ en ruimtelijke uitvoeringsplannen van de verordening kunnen afwijken wanneer ze "minimaal een uitspraak doen over alle in hoofdstuk 2 (lees: II) behandelde elementen".

Door het bevoegde lid van het auditoraat gevraagd om verduidelijking, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

"Bedoeling van artikel 8 was om afwijkingen toe te laten. Er is echter over het hoofd gezien dat de verhouding tussen een verordening en een RUP reeds geregeld wordt met artikel 56 DRO. Bijgevolg kan dit artikel 8 van de verordening m.i. weggelaten worden".

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft het betrokken artikel dan ook niet onderzocht.

⁽²⁾ Volgens de gemachtigde zijn hier bedoeld de bijzondere plannen van aanleg die nog kunnen worden aangenomen voor gemeenten zonder een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (zie artikel 171 van het decreet van 18 mei 1999, dat het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, opheft, met uitzondering van die artikelen die vereist zijn voor de toepassing van een aantal bepalingen van het decreet van 18 mei 1999, onder meer de artikelen 9 tot 36 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME