KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.469/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 mei 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van [20 mei 2005] betreffende de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen en de specificiteitscertificering voor landbouwproducten en levensmiddelen", heeft op 7 juni 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan de artikelen 1, 1°, 5 en 6, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 2005 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen en de specificiteitscertificering voor landbouwproducten en levensmiddelen [1].

Het ontwerp wijst de bevoegde entiteit aan (artikel 2), regelt de samenstelling van de adviescommissie (artikel 3), en legt een meldingsplicht aan de producenten op (artikel 4).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In fine van het eerste lid schrijve men "... en bij het koninklijk besluit van 22 februari 2001" in plaats van "... en bij de koninklijke besluiten van 25 oktober 1995 en

---

[1] Volgens de gemachtigde ambtenaar werd dit besluit op 20 mei 2005 door de Vlaamse Regering aangenomen. Tot op heden is het besluit nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

22 februari 2001". Bij het koninklijk besluit van 25 oktober 1995 werd immers artikel 5 van de aldaar genoemde wet van 28 maart 1975 gewijzigd, doch niet artikel 3, § 1, van deze wet.

4. Het in het tweede lid vermelde besluit van de Vlaamse Regering biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen ministerieel besluit. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan dit tweede lid beter worden weggelaten.

5. Overeenkomstig wat hiervóór i.v.m. de rechtsgrond werd opgemerkt, verdient het aanbeveling in fine van het derde lid inzonderheid te verwijzen naar de artikelen 1, 5 en 6, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 2005.

Artikel 1

6. Men schrappe het teken "1°".

Artikel 3

7. In het derde lid van artikel 3, § 2, wordt bepaald dat de commissie pas rechtsgeldig is samengesteld (lees: pas rechtsgeldig kan beraadslagen) als alle leden aanwezig zijn.

De stellers van het ontwerp dienen zich erover te beraden of een dergelijk streng aanwezigheidsquorum de goede werking van de commissie niet in het gedrang brengt.

Artikel 4

8. Luidens dit artikel moet de producent die wil gebruikmaken van een beschermde oorsprongsbenaming of beschermde geografische aanduiding, of van een specificiteitscertificaat (lees: specificiteitscertificering), dat vooraf melden aan de bevoegde entiteit.

Verordening (EEG) nr. 2082/92 [2] voorziet, in tegenstelling tot verordening (EEG) nr. 2081/92 [3], in een meldingsplicht. Luidens artikel 15, lid 2, van de eerstgenoemde verordening moet iedere producent, zelfs die welke deel uitmaakt van de groepering die de aanvraag heeft ingediend, indien hij voor de eerste keer na registratie een overeenkomstig het bepaalde in artikel 13, lid 1 of lid 2, voorbehouden "benaming" gebruikt, een aangewezen controledienst of -organisatie van de lidstaat waar hij gevestigd is daarvan tijdig in kennis stellen.

Duidelijkheidshalve kan artikel 4 dan ook beter opgesplitst worden in twee leden, luidend als volgt:

"Art. 4. De producent die gebruik wil maken van een beschermde oorsprongsbenaming of een beschermde geografische aanduiding, meldt dit vooraf aan de bevoegde entiteit.

De melding, overeenkomstig artikel 15, lid 2, van verordening (EEG) nr. 2082/92, dat de producent gebruik wil maken van een benaming voor een landbouwproduct of een levensmiddel dat een specificiteitscertificering geniet, wordt eveneens gedaan bij de bevoegde entiteit."

---

[2]Verordening (EEG) nr. 2082/92 van de Raad van 14 juli 1992 inzake de specificiteitscertificering voor landbouwproducten en levensmiddelen.

[3]Verordening (EEG) nr. 2081/92 van de Raad van 14 juli 1992 inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen.

.../...

Artikel 5

9. Luidens dit artikel treedt het ontworpen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden zou bestaan waarom wordt afgeweken van de gewone regeling inzake de inwerkingtreding van besluiten van leden van een gewestregering, dient dit artikel uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT