

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 38.389/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 38.389/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 mei 2005 door de Minister van Werk verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement bij het ontwerp van wet "houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg", heeft op 10 mei 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 4 mai 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement au projet de loi "portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale", a donné le 10 mai 2005 l'avis suivant:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Met het oog op het welslagen van het lopende sectoraal sociaal overleg en om het behoud van de sociale rust te waarborgen moet aan de sociale partners onverwijld klaarheid geboden worden over de juiste draagwijdte van de uitvoering van alle aspecten van het ontwerp van interprofessioneel akkoord voor de periode 2005-2006 (waarvan de vrijstelling van innovatiepremies een onderdeel is), dat de Regering tot het hare heeft gemaakt".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET AMENDEMENT

Het om advies voorgelegde ontwerp van amendement van de regering bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, strekt ertoe de eenmalige innovatiepremies die voldoen aan de in het amendement omschreven voorwaarden, buiten beschouwing te laten voor het berekenen van de socialezekerheidsbijdragen en diezelfde premies vrij te stellen van de personenbelasting of de belasting der niet-inwoners.

¹Aangezien het om een regeringsamendement bij een wetsontwerp gaat, wordt onder "rechtsgrond" verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

ONDERZOEK VAN HET AMENDEMENT

Ontworpen artikel 28

1. Zoals door de gemachtigde ambtenaar is bevestigd, blijft het toepassingsgebied van de ontworpen regeling inzake innovatiepremies beperkt tot de privésector. Zulks blijkt te weinig duidelijk uit de tekst van het ontworpen artikel 28. Weliswaar refereert het ontworpen artikel 28, eerste lid, 5), aan de voorwaarde volgens welke de werknemers "via een arbeidsovereenkomst gebonden zijn aan de werkgever die de premie toekent", doch die verwijzing volstaat niet om eruit af te leiden dat de toepassing van de ontworpen regeling op dat punt effectief beperkt blijft tot de privésector.

Het amendement zou derhalve moeten worden aangevuld met een expliciete bepaling waarin het toepassingsgebied van de ontworpen regeling nader wordt omschreven².

2. Om er geen twijfel over te laten bestaan om welke socialezekerheidsbijdragen het precies gaat, kan worden overwogen om te refereren aan de wettelijke regeling of regelingen waarin de beoogde socialezekerheidsbijdragen worden omschreven.

3. In het ontworpen artikel 28, eerste lid, 5), worden de werknemers uitgesloten "bedoeld in artikel 385 van de programmawet van 24 december 2002". Opdat dergelijke uitsluiting in overeenstemming zou kunnen worden geacht met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, dienen er objectieve

²Daartoe zou bijvoorbeeld een bepaling kunnen worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de werkgevers en de werknemers waarop de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités van toepassing is.

en in redelijkheid aanvaardbare motieven te bestaan die dergelijke uitsluiting kunnen verantwoorden.

4. Zoals het ontworpen artikel 28, eerste lid, 7), is geredigeerd, ontbreekt een regeling ingeval een onderneming precies dertig werknemers tewerkstelt. Teneinde dat te verhelpen, dient de redactie van de ontworpen bepaling op dat punt te worden aangepast.

Ontworpen artikel 31

Omdat de regeling van het ontworpen artikel 28 ook nog op de laatste dag van 2006 van toepassing moet zijn, dient de datum van "31 december 2006", op het einde van het ontworpen artikel 31, eerste lid, te worden vervangen door die van "1 januari 2007".

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Met het oog op het welslagen van het lopende sectoraal sociaal overleg en om het behoud van de sociale rust te waarborgen moet aan de sociale partners onverwijld klaarheid geboden worden over de juiste draagwijdte van de uitvoering van alle aspecten van het ontwerp van interprofessioneel akkoord voor de periode 2005-2006 (waarvan de vrijstelling van innovatiepremies een onderdeel is), dat de Regering tot het hare heeft gemaakt".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE DE L'AMENDEMENT

Le projet d'amendement du gouvernement au projet de loi portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale, soumis pour avis, vise à ne pas prendre en compte dans le calcul des cotisations de sécurité sociale les primes uniques

1

Dès lors qu'il s'agit d'un amendement du gouvernement à un projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes juridiques supérieures.

d'innovation qui remplissent les conditions prévues par l'amendement et à exonérer ces mêmes primes de l'impôt des personnes physiques ou de l'impôt des non-résidents.

EXAMEN DE L'AMENDEMENT

Article 28 en projet

1. Ainsi que l'a confirmé le fonctionnaire délégué, le champ d'application du régime de primes d'innovation en projet est limité au secteur privé. Cette intention ne ressort pas avec suffisamment de clarté du texte de l'article 28 en projet. Certes, l'article 28, alinéa 1^{er}, 5), en projet, fait état de la condition selon laquelle les travailleurs "sont liés par un contrat de travail à l'employeur qui octroie la prime", mais cette mention ne suffit pas pour en déduire que sur ce point l'application du régime en projet est effectivement limitée au secteur privé.

L'amendement devra, dès lors, être complété par une disposition explicite précisant le champ d'application du régime en projet ².

2. Afin de ne laisser subsister aucun doute quant aux cotisations de sécurité sociale dont il s'agit précisément, il pourrait être envisagé de se référer à la règle ou aux règles légales définissant les cotisations de sécurité sociale visées.

3. L'article 28, alinéa 1^{er}, 5), en projet, exclut les travailleurs "visés à l'article 385 de la loi-programme du 24 décembre 2002". Pour que pareille exclusion puisse être réputée conforme au principe constitutionnel d'égalité et de non-

2

À cet effet, il pourrait être envisagé, par exemple, d'insérer dans le projet une disposition qui fait référence aux employeurs et aux travailleurs auxquels s'applique la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

discrimination, il doit exister des motifs objectifs et raisonnablement admissibles qui puissent la justifier.

4. L'article 28, alinéa 1^{er}, 7), en projet, tel qu'il est rédigé, ne règle pas la situation de l'entreprise qui occupe exactement trente travailleurs. Pour remédier à cette lacune, on adaptera sur ce point la rédaction de la disposition en projet.

Article 31 en projet

Afin que le régime prévu par l'article 28 en projet puisse encore s'appliquer le dernier jour de l'année 2006, il conviendra de remplacer la date du "31 décembre 2006", à la fin de l'article 31, alinéa 1^{er}, en projet, par celle du "1^{er} janvier 2007".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME