

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.382/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 mei 2005 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg", heeft op 24 mei 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 24 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg bepaalt dat de door de Vlaamse regering erkende centra voor geestelijke gezondheidszorg waarmee de regering een overeenkomst sluit, in aanmerking komen voor subsidiëring. De overeenkomst heeft o.a. betrekking op de subsidie-enveloppe ². Artikel 26 preciseert dat de overeenkomst afspraken moet bevatten over het aandeel van de personeels- en werkingskosten in de subsidie-enveloppe en over de mate waarin de subsidie-enveloppe evolueert ingevolge indexering en weddedrift.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp strekt ertoe het genoemde artikel 26 aan te vullen met een regeling voor het geval nog geen nieuwe overeenkomst is gesloten bij het begin van een nieuwe driejaarlijkse overeenkomstperiode. Volgens het ontwerp zullen dan maandelijks voorschotten worden uitgekeerd ten belope van 1/12 van de toegekende enveloppe van het vorige jaar. Als binnen zes maanden na het verstrijken

(1) Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

(2) De subsidie-enveloppe wordt in artikel 2, 7°, van het decreet gedefinieerd als "het budget dat het centrum voor geestelijke gezondheidszorg jaarlijks ontvangt, op basis van vooraf door de regering vastgestelde parameters, om de overeengekomen prestaties en resultaten te leveren op een kwaliteitsvolle wijze".

van de vorige overeenkomst nog geen overeenstemming is bereikt tussen de regering en de centra (lees: een centrum), bepaalt de regering eenzijdig het bedrag van de subsidie-enveloppe. Het ontwerp bepaalt tevens de wijze van verrekening van de maandelijkse voorschotten indien het nieuw overeengekomen bedrag of het door de regering eenzijdig vastgestelde bedrag lager is dan de vorige subsidie-enveloppe.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In de tekst van het ontworpen artikel 26, § 2, kunnen voor de duidelijkheid een aantal verbeteringen worden aangebracht.

3.1. In het eerste en het tweede lid schrijve men telkens "het centrum voor geestelijke gezondheidszorg" (in het enkelvoud), i.p.v. "De centra voor geestelijke gezondheidszorg".

3.2. In het eerste en het tweede lid worden verschillende omschrijvingen gebruikt om aan te duiden wanneer de betrokken bepalingen worden toegepast: "als de onderhandelingen (...) niet afgerond zijn" en "als (...) geen overeenstemming is bereikt (...)".

Er wordt best eenzelfde, duidelijke omschrijving gebruikt.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde van de regering voorgesteld om in beide gevallen te verwijzen naar het feit dat de nieuwe overeenkomst nog niet is ondertekend. Met die suggestie kan worden ingestemd.

3.3. Volgens de gemachtigde van de regering is het de bedoeling dat maximaal gedurende zes maanden maandelijkse voorschotten worden uitgekeerd, als bedoeld in het eerste lid. Indien op 1 juli nog geen nieuwe overeenkomst is gesloten, zal de regering beslissen overeenkomstig het tweede lid.

.../...

Om hiervan blijk te geven moet in het eerste lid worden geschreven "in afwachting van de ondertekening van de overeenkomst of van de toepassing van het tweede lid".

De gemachtigde is het hiermee eens.

3.4. De zinsnede "met ingang van 1 juli van dat jaar", in het tweede lid, in fine, moet volgens de gemachtigde van de regering worden weggelaten. Het door de regering vastgestelde bedrag geldt immers als subsidie-enveloppe voor het hele jaar.

3.5. In het derde lid, eerste volzin, zou logischerwijs eerst verwezen moeten worden naar de nieuw overeengekomen subsidie-enveloppe (dit is de situatie wanneer de onderhandelingen tot een nieuwe overeenkomst leiden voordat de periode van zes maanden, bedoeld in het tweede lid, verstreken is) en daarna naar "de eenzijdig door de regering overeenkomstig het tweede lid bepaalde subsidie-enveloppe".

De gemachtigde van de regering is het hiermee eens.

3.6. In het derde lid, tweede volzin, is sprake van "de jaarlijkse afrekening".

Volgens de gemachtigde van de regering wordt thans reeds op grond van bedingen in de overeenkomsten (gebaseerd op een door de regering vastgestelde modelovereenkomst) gewerkt met driemaandelijks uitkeringen van voorschotten op basis van de overeengekomen subsidie-enveloppe en met een jaarlijkse afrekening na de indiening van een activiteitenverslag. Het is ter gelegenheid van die jaarlijkse afrekening dat men nu de maandelijks voorschotten wil verrekenen.

Omdat in het decreet nergens sprake is van een jaarlijkse afrekening, wordt beter niet verwezen naar "de" jaarlijkse afrekening, maar kan worden bepaald dat het totaal van de uitgekeerde maandelijks voorschotten jaarlijks wordt verrekend met de nieuwe subsidie-enveloppe.

De gemachtigde is het hiermee eens.

3.7. In het derde lid, tweede volzin, is in fine enkel sprake van "de nieuw overeengekomen jaarlijkse subsidie-enveloppe". Volgens de gemachtigde van de regering is het echter de bedoeling dat de afrekening ook gebeurt wanneer het bedrag van de subsidie-enveloppe eenzijdig wordt vastgesteld, overeenkomstig het tweede lid.

De gemachtigde stelt dan ook voor om te schrijven "verrekend met de nieuwe subsidie-enveloppe".

Met dat voorstel kan worden ingestemd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT