

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.378/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 mei 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot aanpassing van de regelgeving inzake werkgelegenheid en sociale economie wat betreft de adviesverlening door de Sociaal-Economische Raden van de Regio en de Regionale Sociaal-economische Overlegcomités", heeft op 19 mei 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het decreet van 7 mei 2004 betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaal-economische raden van de regio en de regionale sociaal-economische overlegcomités, heeft de "subregionale tewerkstellingscomités" (STC) afgeschaft en vervangen door nieuwe structuren die in de plaats treden van de STC. Die nieuwe structuren zijn de sociaal-economische raden van de regio (SERR) en de regionale sociaal-economische overlegcomités (RESOC).

Die wijziging noopt tot een aanpassing van een aantal besluiten van de Vlaamse Regering waarin de benaming "subregionaal tewerkstellingscomité" moet worden vervangen door, al naargelang het geval, de benamingen "sociaal-economische raad van de regio" of "regionaal sociaal-economisch overlegcomité".

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe vijftien besluiten van de Vlaamse Regering aan te passen in de zo-even vermelde zin. Tevens wordt de gelegenheid te baat genomen om een besluit op te heffen ¹.

2. De rechtsgrond voor de ontworpen regeling is gediversifieerd.

In de eerste plaats vindt de wijziging van diverse besluiten rechtsgrond in de wettelijke en decretale bepalingen ter uitvoering waarvan de aan te passen besluiten zijn tot stand gebracht en waaraan in de aanhef van het ontwerp wordt gerefereerd.

In de mate dat sommige onderdelen van de ontworpen regeling geen rechtsgrond vinden in één van de voornoemde wettelijke en decretale bepalingen, kan ervan worden uitgegaan dat het zo-even vermelde decreet van 7 mei 2004, gelezen in

¹Het betreft het in artikel 17 van het ontwerp vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 1983 betreffende de plaatsing van werklozen door het gewest, de ondergeschikte besturen en de natuurlijke personen en rechtspersonen.

samenhang met artikel 20² van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een bijkomende rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef volstaat het te verwijzen naar de artikelen 20 en 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Men schrijve derhalve op het einde van dat lid: "..., inzonderheid op de artikelen 20 en 87, § 3, vervangen bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988;".

2. Men voege na het tweede lid van de aanhef het volgende lid toe:

"Gelet op het decreet van 20 maart 1984 houdende uitbreiding van de bevoegdheden van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling, gewijzigd bij de decreten van 30 mei 1985, 27 juni 2003 en 7 mei 2004;".

3. Indien wordt verwezen naar een bepaald onderdeel van een normatieve tekst dienen enkel de nog van kracht zijnde wijzigende teksten met betrekking tot dat onderdeel te worden vermeld. In de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp gebeurt dat niet steeds op een correcte manier. Zo hebben niet alle wijzigende teksten die worden vermeld in het derde (lees: vierde) lid van de aanhef betrekking op hoofdstuk 2 van de programmawet van 30 december 1988. De stellers van het ontwerp dienen de verwijzingen die in de aanhef voorkomen vanuit die optiek aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen, waarbij zij zich uiteraard moeten baseren op de teksten zoals die van toepassing zijn in het Vlaamse Gewest.

²Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 verleent aan de Vlaamse Regering een algemene bevoegdheid tot uitvoering van de decreten, "zonder ooit de decreten zelf te mogen schorsen of vrijstelling van hun uitvoering te mogen verlenen".

4. In het huidige zevende lid van de aanhef moet het woord "beleidsbepalingen" worden vervangen door het woord "bepalingen".

5. De aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten doen ervan blijken dat het beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling over de ontworpen regeling heeft geadviseerd op 7 juli 2004, en niet op 26 juli 2004. Het is derhalve de eerstgenoemde datum waarvan melding moet worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

Artikel 1

1. Wetgevingstechnisch worden alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten vermeld in de inleidende zin van de wijzigingsbepaling, en niet afzonderlijk in de diverse onderdelen van de opsomming van in de normatieve tekst aan te brengen wijzigingen, tenzij het aantal nog van kracht zijnde wijzigende teksten zo omvangrijk is dat kan worden volstaan met de formule "laatst gewijzigd bij ...".

Toegepast op artikel 1 van het ontwerp, volstaat het de inleidende zin aan te vullen op de voormelde wijze. In artikel 1, 1°, bijvoorbeeld, kan dan de zinsnede "ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 1998" worden geschrapt.

De redactie van de andere bepalingen van het ontwerp dient, waar nodig, in dezelfde zin te worden aangepast.

2. Indien het noodzakelijk wordt geacht om in het ontworpen 35° onder artikel 1, 2°, van het ontwerp, te verwijzen naar artikel 18 van het decreet van 7 mei 2004, volstaat het te schrijven "..., bedoeld in artikel 18 van het voornoemde decreet van 7 mei 2004;", gelet op de verwijzing naar hetzelfde decreet die voorkomt in het ontworpen 34°.

3. In artikel 1, 13°, van het ontwerp moet het woord "telkens" worden geschrapt.

.../...

Artikelen 16 en 17

1. Een opheffingsbepaling moet aan de bepaling van inwerkingtreding voorafgaan. Onder voorbehoud van hetgeen onder 2 wordt opgemerkt, dienen de artikelen 16 en 17 van het ontwerp derhalve van plaats te worden gewisseld.

2. Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 16 (lees: 17) uit het ontwerp te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERHG, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME