

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.311/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 april 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica", heeft op 3 mei 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de omzetting in het interne recht van punt 4 van de bijlage ⁽¹⁾ bij de zesentwintigste richtlijn 2002/34/EG van de Commissie van 15 april 2002 tot aanpassing aan de vooruitgang van de techniek van de bijlagen II, III en VII van richtlijn 76/768/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake cosmetische producten, en van richtlijn 2005/9/EG van de Commissie van 28 januari 2005 tot wijziging van richtlijn 76/768/EEG van de Raad inzake cosmetische producten met het oog op aanpassing van bijlage VII aan de technische vooruitgang.

Hiertoe brengt het ontwerp wijzigingen aan in het eerste deel van hoofdstuk VII van de bijlage bij het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica, waarbij drie stoffen worden toegevoegd aan de lijst van toegelaten UV-filters die in cosmetica mogen voorkomen en hun maximaal toegelaten concentraties worden bepaald.

¹De overige bepalingen van richtlijn 2002/34/EG zijn in het interne recht omgezet bij het koninklijk besluit van 20 februari 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica.

3. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 6, § 2, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

Luidens de voornoemde wetsbepaling kan de Koning, op voorstel of na advies van de Hoge Gezondheidsraad, de zelfstandigheden bepalen die de in artikel 1, 2°, d) tot g) en i), van dezelfde wet bedoelde producten niet of slechts in een door Hem bepaalde hoeveelheid mogen bevatten, alsmede de grenzen en voorwaarden bepalen waaraan de aanwezigheid van deze zelfstandigheden gebonden is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op opmerking 3, dient in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 6, § 1, a), van de voornoemde wet van 24 januari 1977 te worden weggelaten.

Wat betreft de overblijvende verwijzing naar artikel 6, § 2, van die wet, dient melding gemaakt te worden van de (enkele) wijziging bij de wet van 27 december 2004.

Artikel 1

5. In de inleidende zin van dit artikel dient de wetshistoriek van het eerste deel van hoofdstuk VII van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 15 oktober 1997 te worden vermeld. Het betrokken deel werd gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 14 januari 2000 en 8 juni 2000.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.311/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 12 avril 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques", a donné le 3 mai 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également une observation sur un autre point. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend transposer en droit interne le point 4 de l'annexe ⁽¹⁾ de la vingt-sixième directive 2002/34/CE de la Commission du 15 avril 2002 portant adaptation au progrès technique des annexes II, III et VII de la directive 76/768/CEE du Conseil concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux produits cosmétiques, et de la directive 2005/9/CE de la Commission du 28 janvier 2005 modifiant la directive 76/768/CEE du Conseil, relative aux produits cosmétiques, en vue d'adapter son annexe VII au progrès technique.

À cette fin, le projet apporte à la première partie du chapitre VII de l'annexe de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques, des modifications visant à insérer trois substances dans la liste des filtres ultra-violets admis que peuvent contenir les produits cosmétiques et à déterminer leur concentration maximale autorisée.

1

Les autres dispositions de la directive 2002/34/CE ont été transposées en droit interne par l'arrêté royal du 20 février 2003 modifiant l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques.

3. L'arrêté royal en projet trouve un fondement juridique dans l'article 6, § 2, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

En vertu de la disposition précitée, le Roi peut, sur la proposition ou après avis du Conseil supérieur d'hygiène, déterminer les substances que les produits visés à l'article 1^{er}, 2°, d) à g) et i) de cette même loi ne peuvent pas contenir ou ne peuvent contenir que dans une quantité déterminée par Lui, ainsi que déterminer les limites et conditions auxquelles est soumise la présence de ces substances.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Eu égard à l'observation 3, on supprimera au premier alinéa du préambule la référence à l'article 6, § 1^{er}, a), de la loi du 24 janvier 1977 précitée.

En ce qui concerne la référence faite aussi à l'article 6, § 2, de cette loi, il y aura lieu de ne mentionner que la (seule) modification apportée par la loi du 27 décembre 2004.

Article 1^{er}

5. Dans la phrase liminaire de cet article, on mentionnera l'historique de la première partie du chapitre VII de l'annexe de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 précité. La partie visée a été modifiée par les arrêtés royaux des 14 janvier 2000 et 8 juin 2000.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT