

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.245/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 maart 2005 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 december 2003 betreffende de toekenning van subsidies voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling", heeft op 12 april 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het ministerieel besluit van 19 december 2003 betreffende de toekenning van subsidies voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voorziet in een subsidieregeling ten behoeve van de producent die een veeteeltinrichting met herkauwers uitbaat en een verbintenis aangaat om jaarlijks, gedurende ten minste vijf opeenvolgende jaren, minimaal 0,5 ha plantaardige eiwitbronnen te produceren.

Eén van de subsidievoorwaarden heeft betrekking op de cumulatie van de bedoelde subsidie met andere subsidies. Artikel 8, § 2, van het voornoemde ministerieel besluit bepaalt met name dat de eventuele betaling voor akkerbouwgewassen, voor rundvee- en schapenpremies of voor het toepassen van de biologische productiemethode in mindering wordt gebracht van de in dat besluit geregelde subsidie voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe het voornoemde artikel 8, § 2, te vervangen. Volgens de ontworpen bepaling wordt, wanneer een perceel in eenzelfde jaar wordt opgegeven voor het verkrijgen van subsidies voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen en ter activering van toeslagrechten of premies voor het toepassen van de biologische productiemethode, de

.../...

subsidie voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen verminderd met deze toeslagrechten of premies.

Blijkens de toelichting verschaft door de gemachtigde ambtenaar moet onder "toeslagrechten" begrepen worden de inkomenssteun bedoeld in Titel III, Hoofdstuk 3, van verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad van 29 september 2003 tot vaststelling van gemeenschappelijke voorschriften voor regelingen inzake rechtstreekse steunverlening in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en houdende wijziging van de verordeningen (EEG) nr. 2019/93, (EG) nr. 1452/2001, (EG) nr. 1453/2001, (EG) nr. 1454/2001, (EG) nr. 1868/94, (EG) nr. 1251/1999, (EG) nr. 1254/1999, (EG) nr. 1673/2000, (EEG) nr. 2358/71 en (EG) nr. 2529/2001 ¹.

De in het ontworpen artikel 8, § 2, bedoelde "premies voor het toepassen van de biologische productiemethode" zijn de verbintenissen bedoeld in artikel 2, 8°, van het besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2003 betreffende de toekenning van subsidies voor het toepassen van milieuvriendelijke landbouwproductiemethoden en het in stand houden van de genetische diversiteit.

RECHTSGROND

3. De subsidie aan landbouwers die zich ertoe verbinden de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen toe te passen, is een van de subsidies vermeld in artikel 2, meer bepaald in artikel 2, 6°, van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2003. Artikel 8 van dat besluit machtigt de minister om de subsidie en de voorwaarden van de betaling vast te leggen.

Op zich biedt die laatste bepaling rechtsgrond voor het ministerieel besluit van 19 december 2003, en dus ook voor het thans ontworpen besluit, dat een wijziging in dat ministerieel besluit beoogt aan te brengen.

¹Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt thans de laatste hand gelegd aan de besluiten die de toepassing van de verordening mogelijk moeten maken.

4. Er moet evenwel rekening gehouden worden met artikel 25 van het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2003. Luidens deze bepaling zijn "de verschillende verbintenissen en overeenkomsten, bedoeld in artikel 2, (...) cumuleerbaar, ook met andere milieumaatregelen in het kader van het goedgekeurde Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voorzover het maximumbedrag per ha per jaar, bedoeld in de bijlage van de verordening ², niet wordt overschreden".

De premie voor het toepassen van de biologische productiemethode wordt eveneens vermeld in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 3 oktober 2003, zodat de cumulatie van die premie met de premie voor de bedrijfsgebonden productie van plantaardige eiwitbronnen toegestaan is bij het genoemde artikel 25 van dit besluit.

In zoverre het ontworpen artikel 8, § 2, de cumulatie tussen die twee premies beoogt te verbieden, is het strijdig met dat artikel 25. De verwijzing naar de premie voor de biologische productiemethode moet dus uit het ontworpen artikel 8, § 2, worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In fine van het eerste lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 5;".

6. In fine van het tweede lid van de aanhef schrijve men: "..., inzonderheid op artikel 8;".

²Bedoeld wordt verordening (EG) nr. 1257/99 van de Raad van 17 mei 1999 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL) en tot wijziging en intrekking van een aantal verordeningen. Zie artikel 1, 12°, van het voornoemde besluit van 3 oktober 2003.

7. Het besluit van de Vlaamse regering van 27 juli 2004, waarnaar verwezen wordt in het derde lid van de aanhef, vormt geen rechtsgrond voor de ontworpen maatregel. De vermelding ervan is evenmin nodig voor een goed begrip van het ontworpen besluit. Het derde lid dient dan ook te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT