

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.222/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 14 maart 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3", heeft op 22 maart 2005 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 betreffende de organisatie van het buitengewoon secundair onderwijs van opleidingsvorm 3 ⁽¹⁾ te wijzigen door:

- de verplichting te schrappen dat de integratiefase op jaarbasis minimaal 500 lesuren algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming op school dient te omvatten (artikel 1 van het ontwerp);
- de opleiding "verzorgende" verplicht af te bouwen vanaf 1 september 2005 (artikelen 2 en 4);
- de verlenging van de opleidingsfase en de kwalificatiefase slechts mogelijk te maken voor individuele leerlingen (artikel 3).

2. In de aanhef van het ontwerp worden als rechtsgrond aangewezen de artikelen 5*sexies* en 15 van de wet van 6 juli (niet: "juni") 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs en artikel IV.14 van het decreet van 13 juli 2001 betreffende het onderwijs-XIII-Mozaïek.

Artikel 15 van de wet van 6 juli 1970 bepaalt:

"Het programma van de scholen, afdelingen en leergangen van het buitengewoon onderwijs wordt al naar het geval vastgesteld of goedgekeurd door de Minister van Nationale Opvoeding.

Onder voorwaarden, door de Koning vast te stellen, kunnen de inrichtingen voor buitengewoon onderwijs getuigschriften, brevetten of diploma's uitreiken gesteld op de formulieren gebruikt door de inrichtingen voor gewoon onderwijs van hetzelfde niveau".

⁽¹⁾ Opleidingsvorm 3 van het buitengewoon secundair onderwijs verstrekt aan de leerlingen een algemene, sociale en beroepsgerichte vorming, met het oog op hun integratie in een gewoon leef- en werksmilieu. Hij bestaat uit drie fasen (de observatiefase, de opleidingsfase en de kwalificatiefase), die met een facultatieve integratiefase (alternerende beroepsopleiding) kunnen worden aangevuld.

In deze is het tweede lid van voornoemde bepaling niet relevant. Het valt te betwijfelen of artikel 15, eerste lid, van de wet van 6 juli 1970 de ontworpen regeling tot rechtsgrond kan strekken, gelet op het bepaalde in artikel 8, § 1, van het decreet van 18 januari 2002 betreffende de eindtermen, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen in het voltijds gewoon en buitengewoon secundair onderwijs, luidens welke bepaling elke inrichtende macht voor haar onderwijsinstellingen over de vrijheid beschikt de lessenroosters en de leerplannen vast te stellen met inachtneming van het door of krachtens het decreet bepaalde minimumlessenrooster en met inachtneming van de eindtermen, de ontwikkelingsdoelen en de specifieke eindtermen.

Artikel 5*sexies* van de wet van 6 juli 1970 en artikel IV.14 van het decreet van 13 juli 2001 bieden wel rechtsgrond voor de ontworpen regeling, behoudens voor artikel 3 van het ontwerp, dat artikel 13, § 1, van het besluit van 6 december 2002 wijzigt. Wat dit laatste betreft heeft de gemachtigde ambtenaar aanvankelijk naar artikel 6*quater* van de schoolpactwet van 29 mei 1959 verwezen, maar bij nader toezien laten weten

"dat verder onderzoek heeft uitgewezen dat artikel 6*quater* van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving evenmin een rechtsgrond is voor dit artikel 13 en de huidige wijziging. Dit onderzoek heeft evenmin een andere rechtsgrond opgeleverd. Deze rechtsgrond zal dus met een volgend onderwijsdecreet dienen voorzien te worden".

Zolang geen rechtsgrond voorhanden is, kan artikel 3 van het ontwerp niet worden aangenomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dient de datum van de wet van 1970 op het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs correct te worden vermeld, namelijk 6 juli 1970. Wat artikel 15 van de wet van 6 juli 1970 betreft, kan worden verwezen naar opmerking 2 van de bespreking van de rechtsgrond van het ontwerp.

.../...

2. In het derde lid van de aanhef dient te worden vermeld dat het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 werd gewijzigd bij het besluit van 3 september 2004.

Artikel 1

Het ontworpen artikel 6, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 december 2002 is in strijd met artikel 5*quater* van de wet van 6 juli 1970, doordat de in dat artikel opgenomen voorwaarde dat de integratiefase op jaarbasis minstens 500 lesuren algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming op school moet omvatten, wordt weggelaten.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband aan het lid van het auditoraat dat met het onderzoek was belast, laten weten dat "artikel 5*quater* van de wet van 6 juli 1970 met een volgend onderwijsdecreet (zal) moeten worden gewijzigd". Zolang die wijziging niet is gerealiseerd, kan de ontworpen regeling echter niet worden tot stand gebracht.

Artikel 2

In het ontworpen artikel 8, § 2, hebben de woorden "gezien de rechtsbescherming van de leerlingen" geen toegevoegde normatieve waarde. Ze kunnen dan ook beter worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME