

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.217/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 14 mars 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant du jeton de présence et les frais de parcours et de séjour alloués aux membres de la Commission fédérale de médiation", a donné le 23 mars 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Dispositif

Article 2

L'article 1727, § 7, alinéa 2, du Code judiciaire, habilite le Roi à déterminer "le jeton de présence qui peut être alloué aux membres de la Commission fédérale de médiation".

Dès lors, il n'appartient pas au projet de prévoir, que les membres des commissions ont droit, en plus du jeton de présence, au remboursement de leurs frais de parcours et de séjour, sur la base d'une assimilation à des agents titulaires de la classe A 3.

Article 4

Cet article dispose que :

"Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le même jour que l'article 11 de la loi du 21 février 2005 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la médiation."

Comme l'article 11 de la loi du 21 février 2005, précitée, entre lui-même en vigueur, conformément à l'article 25, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, "le jour de la publication de la loi au Moniteur belge", mieux vaut écrire que :

"Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la publication, au Moniteur belge, de la loi du 21 février 2005 modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la médiation."

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

SV

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.217/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 maart 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het bedrag van het presentiegeld en de reis- en verblijfskosten toegekend aan de leden van de Federale bemiddelingscommissie", heeft op 23 maart 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 2

Artikel 1727, § 7, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, machtigt de Koning om te bepalen "welk presentiegeld aan de leden van de federale bemiddelingscommissie kan worden toegekend".

Het is dan ook niet geoorloofd in het ontwerp te bepalen dat de leden van de commissies, los van het presentiegeld dat ze krijgen, ook recht hebben op de terugbetaling van hun reis- en verblijfskosten, op basis van een gelijkstelling met ambtenaren van klasse A3.

Artikel 4

Dit artikel bepaalt het volgende :

"Art. 4. Dit besluit treedt in werking op dezelfde dag als artikel 11 van de wet van 21 februari 2005 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling."

.../...

Aangezien artikel 11 van de genoemde wet van 21 februari 2005, overeenkomstig artikel 25, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, zelf in werking treedt "op de dag van de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad", zou het beter zijn te schrijven :

"Dit besluit treedt in werking op de dag waarop de wet van 21 februari 2005 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling, in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS