

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.182/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 maart 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat de herwaarderingscoëfficiënt van de invaliditeitsuitkeringen betreft, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 10 maart 2005 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.182/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1^{er} mars 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne le coefficient de revalorisation des indemnités d'invalidité, l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 10 mars 2005 l'avis suivant:

Aanhef

Men vulle het tweede lid van de aanhef van het ontwerp aan met de woorden "..., inzonderheid op titel III, hoofdstuk III, zoals tot op heden gewijzigd;".

Artikel 1

Het ontworpen artikel 237*bis* van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, voert een verschil in behandeling in tussen de personen met de oudste categorie van uitkeringen die vanaf 1 september 2005 een verhoging van twee procent genieten, en de personen met recentere uitkeringen, die pas vanaf 1 september 2006 dergelijke verhoging genieten. Daarenboven moet worden vastgesteld dat de invaliditeitsuitkeringen voor de arbeidsongeschiktheid die vanaf 1 september 1999 is aangevangen, niet worden verhoogd, waardoor een ongelijke behandeling ontstaat ten aanzien van de personen die de uitkeringen genieten die wel worden geherwaardeerd.

Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering moet de ontworpen regeling worden gezien in samenhang met andere maatregelen tot revalorisatie van de uitkeringsverzekering. Hoe dan ook dienen, ingeval inzake de voornoemde categorieën van uitkeringen een verschil in behandeling wordt ingevoerd, er objectieve en in redelijkheid verantwoorde motieven te bestaan die het gemaakte onderscheid kunnen billijken in het licht van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

Préambule

On complétera le deuxième alinéa du préambule du projet par les mots "... , notamment le titre III, chapitre III, tel qu'il a été modifié à ce jour;".

Article 1^{er}

L'article 237*bis*, en projet, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, instaure une différence de traitement entre les bénéficiaires de la catégorie d'indemnités plus ancienne, qui bénéficieront d'une majoration de deux pour cent à partir du 1^{er} septembre 2005, et les bénéficiaires d'indemnités plus récentes, qui ne bénéficieront de cette majoration qu'à partir du 1^{er} septembre 2006. En outre, force est de constater l'absence de majoration des indemnités d'invalidité accordées pour une incapacité de travail postérieure au 1^{er} septembre 1999, dont il résulte une différence de traitement par rapport aux bénéficiaires des indemnités qui sont revalorisées.

Selon les déclarations du délégué du gouvernement, il y a lieu de lire les dispositions en projet en combinaison avec d'autres mesures de revalorisation de l'assurance indemnités. Quoi qu'il en soit, si une différence de traitement est instaurée entre les catégories d'indemnités précitées, elle doit être fondée sur des motifs raisonnablement justifiés pouvant rendre cette distinction admissible au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
M. RIGAUX,

Mevrouw
Madame

G. VERBERCKMOES,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

toegevoegd griffier,
greffier assumé.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door
de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME