

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 38.141/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 februari 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1992 betreffende het vervoer van vers vlees, vleesproducten en vleesbereidingen", heeft op 23 februari 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

\*  
\*       \*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. De wijzigingen die het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 30 december 1992 betreffende het vervoer van vers vlees, vleesproducten en vleesbereidingen, hebben in essentie betrekking op:

- de koelvoorwaarden bij het vervoer van vers vlees van varkens. In bepaalde gevallen kan het vervoer van dit vlees onder minder strenge koelvoorwaarden gebeuren. Het ontwerp legt de vereisten hiervoor vast (artikelen 1, 3 en 4);
- de vermeldingen op het begeleidend handelsdocument dat het vervoer van vers vlees van slachtdieren moet vergezellen (artikel 2).

3.1. Artikel 13 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel machtigt de Koning om, in het belang van de openbare gezondheid of met het doel bedrog en vervalsing te beletten, o.m. het vervoer te reglementeren van slachtvlees van runderen, schapen, geiten, varkens en eenhoevige dieren en van voedingsmiddelen die vlees bevatten.

.../...

Luidens artikel 14 van dezelfde wet is de Koning gemachtigd, om gezondheidsredenen en met het doel bedrog te voorkomen, de inrichting en exploitatie van o.m. openbare en particuliere slachthuizen, vleeshouwerijen, spekslagerijen, vleeswarenfabrieken, koelinrichtingen en in het algemeen van elke inrichting, bestemd voor de handel in, of de bereiding, de bewerking of de bewaring van vlees en vleeswaren, aan bijzondere voorwaarden te onderwerpen.

Die bepalingen, gelezen in samenhang met artikel 5, tweede lid, 2°, van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen - dat bepaalt dat in het kader van de in artikel 4 van die wet beschreven bevoegdheden, het Agentschap bevoegd is voor de voornoemde wet van 5 september 1952 - vormen de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

3.2. In het tweede lid van de aanhef wordt ook nog verwezen naar artikel 3, § 1, van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel.

Die wetsbepaling biedt echter geen rechtsgrond voor het voorliggende ontworpen koninklijk besluit, nu dit besluit betrekking heeft op vers vlees van runderen, schapen, geiten, varkens en eenhoevige dieren <sup>1</sup>.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

4. *In fine* van het eerste lid schrijve men: "... en artikel 14, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 januari 1992 en 22 februari 2001, bekrachtigd bij de wet van 19 juli 2001;".

---

<sup>(1)</sup> Zie artikel 1, § 1, tweede lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 30 december 1992, gelezen in samenhang met artikel 1, 1° en 6°, van de wet van 5 september 1952.

5. Gelet op opmerking 3.2 moet het tweede lid van de aanhef worden weggelaten.

6. Gelet op opmerking 3.1 moet na het eerste lid een nieuw lid in de aanhef worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 5 van de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

7. In het vierde lid van de aanhef schrappe men de woorden "gewijzigd en bijgewerkt door de richtlijnen 91/497/EEG en 92/5/EEG,".

#### Artikel 1

8. De ontworpen paragrafen 1<sup>ter</sup> en 1<sup>quinquies</sup> voorzien voor de exploitant in een "beroep" bij het Agentschap in geval van weigering van de toestemming of intrekking van de toestemming.

Het bedoelde "beroep" wordt ingesteld bij het Agentschap zelf. Het zou dan ook beter zijn om de term "beroep" telkens te vervangen door de term "verzoek tot heroverweging".

#### Artikel 2

9. In de inleidende zin van dit artikel schrijve men: "... vervangen bij het koninklijk besluit van 9 oktober 1998 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 juni 2003, ...".

10. Artikel 2 van het ontwerp strekt ertoe in artikel 7, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 30 december 1992, na het 2°, twee nieuwe punten in te voegen, waarna de overige punten van de opsomming worden vernummerd.

.../...

De gemachtigde ambtenaar heeft verduidelijkt waarom niet twee nieuwe punten worden toegevoegd aan de reeds bestaande opsomming:

"De nieuwe punten 3° en 4° slaan op alle gevallen van vervoer van vers vlees van slachtdieren en werden daarom aansluitend geplaatst bij 1° en 2° die ook algemene draagwijdte hebben, terwijl de daarop volgende punten alleen van toepassing zijn in specifieke gevallen."

Gelet op deze toelichting en om bestaande verwijzingen, in andere reglementeringen, naar deze bepalingen niet in het gedrang te brengen, verdient het aanbeveling de ontworpen punten te nummeren als 2°*bis* en 2°*ter*. In artikel 2 van het ontwerp kunnen 1° en 3° dan worden weggelaten.

11. Volgens de gemachtigde ambtenaar is artikel 7, § 8, van het koninklijk besluit van 30 december 1992 door de voormelde invoeging overbodig geworden en dient deze bepaling te worden opgeheven.

Te dien einde kan een nieuwe bepaling worden toegevoegd aan artikel 2 van het ontwerp. Dat artikel kan dan geredigeerd worden als volgt:

"Art. 2. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 9 oktober 1998 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 juni 2003, worden een 2°*bis* en een 2°*ter* ingevoegd, luidend als volgt:

"2°*bis*. ....;

2°*ter*. ....";

2° paragraaf 8, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 2003, wordt opgeheven."

-----

De kamer was samengesteld uit

de Heren        D. ALBRECHT,                    staatsraad, voorzitter,

                  P. LEMMENS,  
                  B. SEUTIN,                    staatsraden,

Mevrouw        G. VERBERCKMOES,                    toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 38.141/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 14 février 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1992 relatif au transport des viandes fraîches, des produits à base de viande et des préparations de viandes", a donné le 23 février 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

\*  
\* \*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Les modifications que le projet soumis pour avis entend apporter à l'arrêté royal du 30 décembre 1992 relatif au transport des viandes fraîches, des produits à base de viande et des préparations de viandes concernent essentiellement:

- les conditions de réfrigération lors du transport de viandes fraîches de porcins. Dans certains cas, le transport de ces viandes peut se faire dans des conditions de réfrigération moins strictes. Le projet précise ces conditions (articles 1<sup>er</sup>, 3 et 4);
- les mentions figurant sur le document commercial qui doit accompagner le transport des viandes fraîches d'animaux de boucherie (article 2).

3.1. L'article 13 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes habilite le Roi, dans l'intérêt de la santé publique ou en vue d'empêcher les tromperies et les falsifications, à réglementer notamment le transport des viandes de boucherie provenant de boeufs, de moutons, de chèvres, de porcs et de solipèdes ainsi que des denrées alimentaires qui contiennent des viandes.

.../...

Selon l'article 14 de la même loi, le Roi est autorisé, du point de vue sanitaire et en vue de prévenir les fraudes, à subordonner à des conditions spéciales, l'aménagement et l'exploitation des abattoirs publics et privés, des boucheries, des charcuteries, des ateliers de préparation, des frigorifères et en général de tout établissement affecté au commerce, à la préparation, à la fabrication ou à la conservation des viandes et des préparations de viandes.

Ces dispositions, combinées avec l'article 5, alinéa 2, 2°, de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire - qui dispose que, dans le cadre des compétences définies à l'article 4 de cette loi, l'Agence est compétente pour l'application de la loi précitée du 5 septembre 1952 - constituent le fondement juridique de l'arrêté en projet.

3.2. Le deuxième alinéa du préambule fait également référence à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes.

Cette disposition légale ne procure toutefois pas de fondement juridique au présent arrêté royal en projet dès lors que cet arrêté concerne la viande fraîche de bovins, de ovins, de caprins, de porcins et de solipèdes <sup>1</sup>.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

4. À la fin du premier alinéa, on écrira: "... et l'article 14, modifié par les arrêtés royaux des 9 janvier 1992 et 22 février 2001, confirmé par la loi du 19 juillet 2001;".

---

(1) Voir l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal précité du 30 décembre 1992, combiné avec l'article 1<sup>er</sup>, 1° et 6°, de la loi du 5 septembre 1952.

5. Vu l'observation 3.2, on supprimera le deuxième alinéa du préambule.
6. Vu l'observation 3.1, on insérera à la suite du premier alinéa du préambule, un nouvel alinéa faisant référence à l'article 5 de la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire.
7. Au quatrième alinéa du préambule, on supprimera les mots "modifiée et mise à jour par les directives 91/497/CEE et 92/5/CEE,".

#### Article 1<sup>er</sup>

8. Les paragraphes 1<sup>er</sup>*ter* et 1<sup>er</sup>*quinquies*, en projet, ouvrent à l'exploitant un "recours" auprès de l'Agence en cas de refus de ou de retrait de l'autorisation.

Le "recours" visé est introduit auprès de l'Agence proprement dite. Dès lors, il serait préférable de remplacer chaque fois le terme "recours" par "demande de réexamen".

#### Article 2

9. Dans la phrase liminaire de cet article, on écrira: "... remplacé par l'arrêté royal du 9 octobre 1998 et modifié par l'arrêté royal du 9 juin 2003, ...".
10. L'article 2 du projet entend insérer deux nouveaux points dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 30 décembre 1992, après le 2°, les autres points de l'énumération étant renumérotés en conséquence.

Le fonctionnaire délégué a précisé pourquoi il n'est pas ajouté deux nouveaux points à l'énumération existante:

"De nieuwe punten 3° en 4° slaan op alle gevallen van vervoer van vers vlees van slachtdieren en werden daarom aansluitend geplaatst bij 1° en 2° die ook algemene draagwijdte hebben, terwijl de daarop volgende punten alleen van toepassing zijn in specifieke gevallen."

Vu ces explications et afin de ne pas compromettre les références existantes faites à ces dispositions dans d'autres réglementations, il est recommandé de donner aux points en projet les numéros 2° *bis* et 2° *ter*. Dans ce cas, les 1° et 3° peuvent être supprimés à l'article 2 du projet.

11. Selon le fonctionnaire délégué, l'insertion précitée rendant l'article 7, § 8, de l'arrêté royal du 30 décembre 1992 superflu, il s'impose d'abroger cette disposition.

À cette fin, l'article 2 du projet peut être complété par une nouvelle disposition. Cet article pourrait alors être rédigé comme suit:

"Art. 2. À l'article 7 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, remplacé par l'arrêté royal du 9 octobre 1998 et modifié par l'arrêté royal du 9 juin 2003, sont insérés un 2° *bis* et un 2° *ter*, rédigés comme suit:

"2° *bis*. ...;

2° *ter*. ...;"

2° le paragraphe 8, inséré par l'arrêté royal du 9 juin 2003, est abrogé".

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                               |
|-----------|---------------------------|-------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,              | conseiller d'État, président, |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,           |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,          | greffier assumé.              |

Le rapport a été présenté par Mme BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT