

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.089/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 januari 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 maart 2003 tot vaststelling van de criteria voor analysemethodes voor de officiële controle op de maximumgehalten aan dioxines en voor de gehaltebepaling van dioxineachtige PCB's in voedingsmiddelen", heeft op 8 februari 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit beoogt de gedeeltelijke omzetting in de interne rechtsorde van richtlijn 2004/44/EG van de Commissie van 13 april 2004 tot wijziging van richtlijn 2002/69/EG tot vaststelling van bemonsteringswijzen en analysemethoden voor de officiële controle op dioxinen en de gehaltebepaling van dioxineachtige PCB's in levensmiddelen.

Hiertoe wordt de bijlage bij het ministerieel besluit van 13 maart 2003 tot vaststelling van de criteria voor analysemethodes voor de officiële controle op de maximumgehalten aan dioxines en voor de gehaltebepaling van dioxineachtige PCB's in voedingsmiddelen, aangevuld met voorschriften inzake de aanvaarde specifieke bepaalbaarheidsgrens van een afzonderlijke congeneer, en met voorschriften inzake de overeenstemming van een partij of subpartij met de in de bijlage bedoelde vereisten.

3. Het ontworpen ministerieel besluit vindt rechtsgrond in artikel 3, § 5, vierde lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen. Dat besluit is bekrachtigd bij artikel 2, 1°, van de wet van 19 juli 2001 tot bekrachtiging en wijziging

.../...

van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen en tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 22 februari 2001 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

Luidens het voornoemde artikel 3, § 5, vierde lid, bepaalt de minister de analysemethodes voor de monsters, genomen door de daartoe aangewezen personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid moet worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, bekrachtigd bij de wet van 19 juli 2001, inzonderheid op artikel 3, § 5;"

5. Er wordt geen uitvoering gegeven aan de in het derde lid van de aanhef vermelde verordening (EG) nr. 466/2001. De verwijzing naar die verordening kan dus weggelaten worden.

Willen de stellers van het ontwerp de verwijzing behouden, dan moet de historiek van de wijzigingen van de verordening worden aangepast. Het is immers gebruikelijk telkens ook de datum van de wijzigende verordeningen te vermelden. Bovendien moeten de wijzigende verordeningen (EG) nr. 655/2004 van 7 april 2004, (EG) nr. 684/2004 van 13 april 2004 en (EG) nr. 78/2005 van 19 januari 2005 eveneens worden vermeld.

6. Omdat het voorwerp van het voorliggend ontwerp de omzetting in het interne recht betreft van (delen van) de voornoemde wijzigende richtlijn 2004/44/EG, verdient het aanbeveling de verwijzing in het vierde lid van de aanhef te vervangen door een verwijzing naar die richtlijn 2004/44/EG, met haar opschrift.

Enig artikel

7. In de Nederlandse tekst van het ontworpen punt 9, derde lid, tweede streepje, moet de datum van beschikking 2002/657/EG worden verbeterd. Deze beschikking dateert van 12 augustus 2002, en niet van 14 augustus 2002.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.089/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 27 janvier 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 13 mars 2003 portant fixation des critères pour les méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des teneurs maximales en dioxines et pour le dosage des PCB de type dioxine dans les denrées alimentaires", a donné le 8 février 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis entend transposer partiellement en droit interne la directive 2004/44/CE de la Commission du 13 avril 2004 modifiant la directive 2002/69/CE portant fixation des modes de prélèvement d'échantillons et des méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des dioxines et le dosage des PCB de type dioxine dans les denrées alimentaires.

À cette fin, l'annexe de l'arrêté ministériel du 13 mars 2003 portant fixation des critères pour les méthodes d'analyse pour le contrôle officiel des teneurs maximales en dioxines et le dosage des PCB de type dioxine dans les denrées alimentaires, est complétée par des prescriptions concernant respectivement la limite spécifique acceptée de quantification d'un congénère individuel et la conformité d'un lot ou sous-lot aux spécifications définies dans l'annexe.

3. L'arrêté ministériel en projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, § 5, alinéa 4, de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales. Cet arrêté a été confirmé par l'article 2, 1°, de la loi du 19 juillet 2001 portant confirmation et modification de l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales et portant confirmation de l'arrêté royal du 22 février 2001 relatif au financement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire.

.../...

Selon cet article 3, § 5, alinéa 4, le ministre définit les méthodes d'analyse des échantillons pris par les agents de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire désignés à cette fin.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. On rédigera le premier alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire et modifiant diverses dispositions légales, confirmé par la loi du 19 juillet 2001, notamment l'article 3, § 5;"

5. Il n'est pas pourvu à l'exécution du règlement (CE) n° 466/2001 mentionné au troisième alinéa du préambule. La référence à ce règlement peut donc être omise.

Si les auteurs du projet souhaitent maintenir cette référence, il s'impose d'adapter l'historique des modifications du règlement. En effet, l'usage commande de mentionner aussi chaque fois la date des règlements modificatifs. En outre, il y a lieu de mentionner également les règlements modificatifs (CE) n° 655/2004 du 7 avril 2004, (CE) n° 684/2004 du 13 avril 2004 et (CE) n° 78/2005 du 19 janvier 2005.

6. Dès lors que le présent projet a pour objet la transposition en droit interne de (parties de) la directive modificative 2004/44/CE précitée, il est recommandé de remplacer la référence figurant au quatrième alinéa du préambule par une référence à cette directive 2004/44/CE, avec son intitulé.

Article unique

7. Dans le texte néerlandais du point 9, alinéa 3, deuxième tiret, en projet, il y a lieu de corriger la date de la décision 2002/657/CE. Cette décision date du 12 août 2002 et non du 14 août 2002.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT