

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.080/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 januari 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de toekenning van een subsidie aan transfusie-instellingen voor het jaar 2005 en betreffende de regularisatie van de subsidie 2003", heeft op 15 februari 2005 het volgende advies gegeven:

ONTVANKELIJKHEID

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe een subsidie toe te kennen aan vier met name genoemde bloedtransfusie-instellingen ¹, ter financiering van de door deze instellingen uit te voeren NAT-tests. De subsidie heeft betrekking op het jaar 2005.

Het ontwerp bepaalt het bedrag van de voorschotten die gedurende het jaar 2005 in zes keer worden uitbetaald, de wijze van berekening van het definitieve saldo van de subsidie voor het jaar 2005, en de rekeningnummers waarop de subsidies worden gestort. Het regelt ook de indiening van de bewijsstukken.

Voorts bepaalt het ontwerp de bedragen die aan de genoemde instellingen moeten worden uitbetaald of van hen moeten worden teruggevorderd ter regularisatie van de subsidie 2003.

2. Het ontworpen besluit is aldus slechts éénmaal van toepassing op welbepaalde (rechts)personen. Het voert geen algemene regels in die toepasselijk zijn op de transfusie-instellingen in het algemeen of op een onbepaalde groep van transfusie-instellingen, die zich in dezelfde objectieve toestand bevinden.

Het ontwerp mist dan ook het reglementaire karakter dat door artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt voorgeschreven opdat de Raad van State, afdeling wetgeving, erover advies zou kunnen verlenen. Deze laatste is met andere woorden niet bevoegd om over de ontworpen regeling een advies te geven.

⁽¹⁾ Het betreft meer bepaald het Nederlandstalige Rode Kruis, het Franstalige Rode Kruis, de VZW "La Transfusion du Sang" en het AZ Sint-Jan AV Brugge.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

.

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.080/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 25 janvier 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'octroi d'un subside aux établissements de transfusion pour l'année 2005 et à la régularisation du subside 2003", a donné le 15 février 2005 l'avis suivant:

RECEVABILITÉ

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend octroyer un subside à quatre établissements de transfusion sanguine nommément désignés¹ pour le financement des tests NAT à effectuer par ceux-ci. Le subside a trait à l'année 2005.

Le projet fixe le montant des provisions à payer en six fois dans le courant de l'année 2005, le mode de calcul du solde définitif du subside pour cette même année et les numéros des comptes sur lesquels les subsides sont versés. Il règle également les modalités d'introduction des pièces justificatives.

En outre, le projet fixe les montants à payer aux établissements visés ou à récupérer auprès de ceux-ci en vue de la régularisation du subside 2003.

2. Par conséquent, l'arrêté en projet ne s'applique qu'une seule fois à des personnes (morales) déterminées. Il n'instaure pas de règles générales applicables à tous les établissements de transfusion ou à un groupe indéterminé d'établissements de transfusion se trouvant dans la même situation objective.

Le projet n'a, par conséquent, pas le caractère réglementaire prescrit par l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État pour que le Conseil d'État, section de législation, puisse donner un avis à son sujet. En d'autres termes, ce dernier n'est pas compétent pour donner un avis sur la réglementation en projet.

⁽¹⁾ Il s'agit, en l'occurrence, de la Croix rouge néerlandophone, de la Croix rouge francophone, de l'ASBL "La Transfusion du Sang" et de l'AZ Sint-Jan AV Brugge.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT