

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 38.078/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 38.078/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 2005 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat het maximumbedrag van het loon betreft in het kader van de uitkeringsverzekering, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 10 februari 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 25 janvier 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne le montant maximum de la rémunération dans le cadre de l'assurance indemnités, l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 10 février 2005 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van artikel 212 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De ontworpen wijziging strekt tot het verhogen met twee procent van het maximumbedrag van het loon dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de primaire ongeschiktheidsuitkering ⁽¹⁾ en van de invaliditeitsuitkering ⁽²⁾. Die wijziging geldt echter slechts voor de gerechtigde wiens arbeidsongeschiktheid of invaliditeit een aanvang neemt vanaf 1 januari 2005.

Voor de ontworpen wijzigingen wordt in de aanhef rechtsgrond gezocht in artikel 87, eerste lid, van de ZIV-wet. Die bepaling draagt de Koning op om het maximumloon te bepalen dat in aanmerking wordt genomen om de primaire ongeschiktheidsuitkering te berekenen.

Het ontwerp bevat echter ook een bepaling waarbij de regeling voor de gerechtigden van een uitkering wegens primaire ongeschiktheid vanaf 1 januari 2005 van toepassing wordt gemaakt op de gerechtigden van een invaliditeitsuitkering. Aldus bepaalt de Koning in wezen het maximumbedrag van de invaliditeitsuitkering, en geeft hij uitvoering aan artikel 93, vijfde lid, van de ZIV-wet. Ook deze laatste bepaling dient derhalve als rechtsgrond te worden vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef dient eveneens melding te worden gemaakt van artikel 93, vijfde lid, van de ZIV-wet. Bovendien dient de wetshistoriek, wat

⁽¹⁾ Artikel 87, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna: ZIV-wet).

⁽²⁾ Artikel 93, zesde lid, van de ZIV-wet verwijst, wat de invaliditeitsuitkering betreft, naar "het in artikel 87, eerste lid, omschreven loon".

artikel 87 van de ZIV-wet betreft, te worden beperkt tot een verwijzing naar het koninklijk besluit van 10 juni 2001, dat het eerste lid van artikel 87 van de ZIV-wet heeft vervangen. Men schrijve derhalve:

"Gelet op de wet ..., inzonderheid op artikel 87, eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 10 juni 2001, en op artikel 93, vijfde lid;"

Artikel 1

Het zou legistiek eenvoudiger zijn één lid toe te voegen aan artikel 212 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 waarin beide hypotheses worden geregeld. Er wordt ter overweging gegeven dat lid als volgt te stellen:

"Voor de gerechtigde wiens primaire ongeschiktheid of wiens invaliditeit een aanvang neemt vanaf 1 januari 2005, wordt het maximumbedrag van het loon vastgesteld op 95,3768 euro".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis entend modifier l'article 212 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. La modification en projet vise à majorer de deux pour cent le montant maximum de la rémunération prise en compte pour calculer l'indemnité d'incapacité primaire ⁽¹⁾ et l'indemnité d'invalidité ⁽²⁾. Cette modification n'est toutefois applicable que pour le titulaire dont l'incapacité de travail ou l'invalidité prend cours à partir du 1^{er} janvier 2005.

Le préambule donne pour fondement juridique des modifications en projet l'article 87, alinéa 1^{er}, de la loi AMI. Cette disposition charge le Roi de fixer la rémunération maximum prise en considération pour calculer l'indemnité d'incapacité primaire.

Toutefois, le projet comporte également une disposition rendant les dispositions destinées aux titulaires d'une indemnité d'incapacité primaire également applicables, à partir du 1^{er} janvier 2005, aux titulaires d'une indemnité d'invalidité. Ainsi, le Roi fixe en fait le montant maximum de l'indemnité d'invalidité et pourvoit à l'exécution de l'article 93, alinéa 5, de la loi AMI. Il s'impose dès lors de mentionner également cette dernière disposition comme fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au premier alinéa du préambule, on mentionnera également l'article 93, alinéa 5, de la loi AMI. En outre, en ce qui concerne l'historique de l'article 87 de la loi AMI, on se limitera à faire référence à l'arrêté royal du 10 juin 2001 qui a remplacé l'alinéa 1^{er} de l'article 87 de la loi AMI. On écrira dès lors :

⁽¹⁾ Article 87, alinéa 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après : loi AMI).

⁽²⁾ En ce qui concerne l'indemnité d'invalidité, l'article 93, alinéa 6, de la loi AMI fait référence à "la rémunération telle qu'elle est définie à l'article 87, alinéa 1^{er}".

"Vu la loi ..., notamment l'article 87, alinéa 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 10 juin 2001, et l'article 93, alinéa 5;"

Article 1^{er}

Du point de vue de la légistique, il serait plus simple d'ajouter à l'article 212 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 un seul alinéa réglant les deux hypothèses. Il est suggéré de rédiger cet alinéa comme suit:

"Pour le titulaire dont l'incapacité primaire ou l'invalidité prend cours à partir du 1^{er} janvier 2005, le montant maximum de la rémunération est fixé à 95,3768 euros".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. BAERT.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME