

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 38.077/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 38.077/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 januari 2005 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een gemeenschappelijke dienst voor preventie en bescherming op het werk voor sommige federale overheidsdiensten", heeft op 10 februari 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 25 janvier 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant création d'un service commun pour la prévention et la protection au travail pour certains services publics fédéraux", a donné le 10 février 2005 l'avis suivant:

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe machtiging te verlenen aan een aantal federale overheidsdiensten om een gemeenschappelijke Interne dienst voor Preventie en Bescherming op het werk op te richten ⁽¹⁾. Krachtens artikel 2 van het ontwerp zijn op die dienst de bepalingen van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de Interne Dienst voor preventie en bescherming op het Werk van toepassing. In het ontwerp worden voorts de bevoegdheid, de samenstelling, de organisatie, de werkwijze en de financiering van de genoemde gemeenschappelijke dienst geregeld.

2. Het wezenlijke gevolg van de ontworpen regeling bestaat erin dat een aantal federale overheidsdiensten over een machtiging beschikken om - onder door de Koning bepaalde nadere regels - een gemeenschappelijke Dienst voor Preventie en Bescherming op het werk op te richten. Gelet op - het rechtsgrond biedende - artikel 38, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ⁽²⁾ betreft de bedoelde machtiging een louter individuele afwijkingsbeslissing, die met andere woorden slechts een individuele draagwijdte heeft en derhalve het reglementaire karakter ontbeert dat is vereist opdat de Raad van State, afdeling wetgeving, van het ontwerp kennis zou kunnen nemen. Hetzelfde geldt voor de nadere regels die de Koning kan uitvaardigen met betrekking tot de betrokken dienst: die regels zijn niet gericht op de gemeenschappelijke diensten voor Preventie en Bescherming op het werk in het algemeen of op een onbepaalde groep van die diensten ⁽³⁾, maar enkel op de bij het ontwerp opgerichte dienst.

Conclusie is derhalve dat de Raad van State, afdeling wetgeving, niet bevoegd is om kennis te nemen van het ontwerp.

¹Alhoewel artikel 1 van het ontwerp op het eerste gezicht een breder toepassingsgebied heeft, blijkt uit de samenhang van dat artikel met de bijlage bij het ontwerp, dat het toepassingsgebied van het ontworpen besluit beperkt blijft tot twaalf federale overheidsdiensten.

⁽²⁾ Vergelijk met artikel 38, § 1, van de wet van 4 augustus 1996.

³Zoals wel het geval is met de regels die de Koning uitvaardigt op grond van artikel 38, § 1, van de wet van 4 augustus 1996.

1. L'arrêté en projet soumis pour avis vise à habiliter un certain nombre de services publics fédéraux à créer un service commun interne pour la prévention et la protection au travail ⁽¹⁾. Selon l'article 2 du projet, les dispositions de l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif au Service interne pour la Prévention et la Protection au Travail s'appliquent à ce service. Le projet règle par ailleurs la compétence, la composition, l'organisation, le mode de fonctionnement et le financement du service commun précité.

2. Le règlement en projet a pour principal effet de permettre à un certain nombre de services publics fédéraux de disposer d'une habilitation pour créer - selon des modalités fixées par le Roi - un service commun pour la prévention et la protection au travail. Vu l'article 38, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ⁽²⁾ - lequel procure le fondement juridique, l'habilitation visée concerne une décision dérogatoire purement individuelle qui, en d'autres termes, n'a qu'une portée individuelle et est dès lors dépourvue du caractère réglementaire requis pour que le Conseil d'État, section de législation, puisse connaître du projet. Il en va de même pour les modalités que le Roi peut édicter en ce qui concerne le service concerné: ces modalités ne visent pas les services communs pour la prévention et la protection au travail en général ou un groupe indéterminé de ces services ⁽³⁾, mais uniquement le service créé par le projet.

Force est dès lors de conclure que le Conseil d'État, section de législation, n'est pas compétent pour connaître du projet.

1

Bien qu'à première vue, l'article 1^{er} du projet ait un champ d'application plus étendu, il ressort de la connexité entre cet article et l'annexe du projet que le champ d'application de l'arrêté en projet se limite à douze services publics fédéraux.

2

Comparez avec l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996

3

Tandis que tel est le cas pour les règles que le Roi édicte en vertu de l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996.

De kamer was samengesteld uit

de Heren M. VAN DAMME,
Messieurs

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

W. GEURTS,

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door
de H. B. WEEKERS.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

W. GEURTS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par
M. B. WEEKERS.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME