

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 38.004/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 38.004/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 januari 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2002 tot uitvoering, voor de overheidsdiensten die ressorteren onder sectorcomité XVIII, Vlaamse Gemeenschap en Vlaams Gewest, van artikel 18, derde lid, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel", heeft op 3 maart 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 5 janvier 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 2002 portant exécution, pour les services publics qui relèvent du comité de secteur XVIII, Communauté flamande et Région flamande, de l'article 18, alinéa 3, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités", a donné le 3 mars 2005 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 2002 tot uitvoering, voor de overheidsdiensten die ressorteren onder sectorcomité XVIII, Vlaamse Gemeenschap en Vlaams Gewest, van artikel 18, derde lid, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. De voorgenomen wijziging beoogt de vrijstelling in hoofde van de representatieve vakorganisaties van de terugbetaling van de wedden van de vaste afgevaardigden die zitting houden in het sectorcomité XVIII te verruimen tot vijf vaste afgevaardigden per syndicale organisatie.

2. Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 18, derde lid, eerste zin, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. Krachtens die bepaling kan de Koning, volgens de voorwaarden en de criteria die Hij vaststelt, de representatieve vakorganisaties geheel of gedeeltelijk vrijstellen van de terugbetaling aan de overheid van de sommen betaald aan sommige van hun afgevaardigden in hun hoedanigheid van personeelslid.

VORMVEREISTEN

Krachtens de tweede zin van artikel 18, derde lid, van de wet van 19 december 1974 dient de Koning, wanneer Hij de bij de eerste zin van die bepaling bedoelde bevoegdheid uitoefent voor het personeel dat ressorteert onder andere overheidsdiensten dan de federale overheidsdiensten, de ontworpen regeling om advies voor te leggen aan de betrokken overheden. In hoofde van die overheden is de adviesverlening facultatief (artikel 18, derde lid, derde zin, van de wet van 19 december 1974).

In casu is er geen formeel advies van de Vlaamse Regering voorhanden. In het administratief dossier wordt evenwel gewag gemaakt van een brief van de Vlaamse Minister van Ambtenarenzaken van 8 juli 2004, waarin wordt gewezen op het tussen de Vlaamse regering en de representatieve vakorganisaties gesloten sectoraal akkoord van 7 juni 2004 waarbij overeengekomen werd het aantal vrijstellingen te verhogen tot vijf

.../...

per organisatie en waarin wordt gevraagd de nodige stappen te zetten om dit akkoord uit te voeren middels een aanpassing van het koninklijk besluit van 20 december 2002. Aldus moet de ontworpen regeling worden geacht tot stand te zijn gekomen op voorstel van de Vlaamse regering. Het spreekt voor zich dat, nu aan het voorstel integraal is tegemoetgekomen, dat voorstel kan worden geacht in de plaats te komen van het bij artikel 18, derde lid, bedoelde advies.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef vervange men het woord "aangevuld" door het woord "gewijzigd".

2. Het in het tweede lid vermelde koninklijk besluit van 28 september 1984 biedt uiteraard geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit en wordt erdoor ook niet gewijzigd. Evenmin is de vermelding van het eerstgenoemde besluit noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit ¹.

Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te vervallen.

3. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd waarin melding wordt gemaakt van het te wijzigen koninklijk besluit van 20 december 2002, evenals een lid waaruit blijkt dat werd voldaan aan het in artikel 18, derde lid, van de wet van 19 december 1974 bedoelde vormvereiste.

4. Het huidige vierde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

¹In artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 december 2002 wordt overigens reeds melding gemaakt van artikel 78 van het koninklijk besluit van 28 september 1984.

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 15 oktober 2004;".

5. Zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, heeft vastgesteld in zijn advies 26.098/1 ² dienen ook de latere wijzigingen van de uitvoeringsbesluiten van de wet van 19 december 1974 niet te worden onderworpen aan syndicaal overleg. Aangezien in de aanhef best geen gewag wordt gemaakt van niet-verplichte raadplegingen, schrappen men het huidige vijfde lid van de aanhef.

6. Het huidige zesde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 38.004/1 van de Raad van State, gegeven op 3 maart 2005;".

Artikel 2

In artikel 2 vervange men de woorden "treedt in werking op" door de woorden "heeft uitwerking met ingang van".

²Advies 26.098/1 van 26 juni 1997 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 20 décembre 2002 portant exécution, pour les services publics qui relèvent du comité de secteur XVIII, Communauté flamande et Région flamande, de l'article 18, alinéa 3, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. L'objectif de la modification est d'élargir la dispense de remboursement, par les organisations syndicales représentatives, des salaires des délégués permanents siégeant dans le comité de secteur XVIII à cinq délégués permanents par organisation syndicale.

2. Le fondement juridique nécessaire est procuré par l'article 18, alinéa 3, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. En vertu de cette disposition, le Roi peut dispenser, selon les conditions et critères qu'il fixe, les organisations syndicales représentatives, en tout ou en partie, du remboursement à l'autorité des sommes payées à certains de leurs délégués, en leur qualité de membre du personnel.

FORMALITÉS PRÉALABLES

En vertu de la deuxième phrase de l'article 18, alinéa 3, de la loi du 19 décembre 1974, lorsque le Roi exerce la compétence visée par la première phrase de cette disposition pour le personnel relevant d'autres services publics que les services publics fédéraux, Il doit soumettre la réglementation en projet à l'avis des autorités concernées. Concernant ces autorités, la formulation d'un avis est facultative (article 18, alinéa 3, troisième phrase de la loi du 19 décembre 1974).

En l'espèce, il n'y a pas d'avis formel du Gouvernement flamand. Le dossier administratif fait cependant état d'une lettre du 8 juillet 2004 du ministre flamand de la Fonction publique attirant l'attention sur l'accord sectoriel du 7 juin 2004 conclu entre le Gouvernement flamand et les organisations syndicales représentatives, aux termes duquel il a été convenu de porter le nombre de dispenses à cinq par organisation et demandant de faire le nécessaire afin d'exécuter cet accord par une modification de l'arrêté royal du

.../...

20 décembre 2002. Il faut, dès lors, considérer que la réglementation en projet a été élaborée sur proposition du Gouvernement flamand. Il va sans dire que puisqu'il a été intégralement satisfait à la proposition, elle peut être considérée comme remplaçant l'avis visé à l'article 18, alinéa 3.

EXAMEN DU TEXTE

1. Au premier alinéa du préambule, on remplacera le mot "complété" par le mot "modifié".

2. L'arrêté en projet ne trouve, bien entendu, pas de fondement juridique dans l'arrêté royal du 28 septembre 1984, mentionné au deuxième alinéa, et ne le modifie pas non plus. La mention du deuxième arrêté cité n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension de l'arrêté en projet ¹.

Par conséquent, il y a lieu d'omettre le deuxième alinéa du préambule.

3. Il y a lieu d'ajouter au préambule un alinéa faisant mention de l'arrêté royal du 20 décembre 2002 à modifier, ainsi qu'un alinéa d'où il résulte qu'il a été satisfait à la formalité visée à l'article 18, alinéa 3, de la loi du 19 décembre 1974.

4. L'actuel quatrième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 15 octobre 2004;".

¹L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 décembre 2002, par ailleurs, fait déjà mention de l'article 78 de l'arrêté royal du 28 septembre 1984.

5. Ainsi que l'a constaté le Conseil d'État, section de législation, dans son avis 26.098/1 ², les modifications ultérieures des arrêtés d'exécution de la loi du 19 décembre 1974 ne doivent pas être soumises à la concertation syndicale. Puisqu'il est préférable de ne pas faire état de consultations non requises dans le préambule, on omettra l'actuel cinquième alinéa de celui-ci.

6. L'actuel sixième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 38.004/1 du Conseil d'État, donné le 3 mars 2005;"

Article 2

À l'article 2, on remplacera les mots "entre en vigueur le" par les mots "produit ses effets le".

²Avis 26.098/1 du 26 juin 1997 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 28 septembre 1984 portant exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX,

assessoren van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la
section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.
B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS,
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME