

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.003/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 januari 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "met betrekking tot het aanvullend pensioen voor zelfstandigen en houdende uitvoering van artikel 234 van de programmawet van 9 juli 2004", heeft op 11 januari 2005 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Overwegende dat dit besluit tot doel heeft de stortingen voor het aanvullend pensioen die in 2004 gedaan werden door zelfstandigen in bijberoep wier verschuldigde bijdragen in het kader van het sociaal statuut ten minste gelijk zijn aan de minimumbijdragen gestort door de zelfstandigen in hoofdberoep, te valideren;

Overwegende dat de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen tijdens het eerste kwartaal van 2005 zullen beginnen hun aangeslotenen attesten af te leveren teneinde de fiscale aftrekbaarheid van de bijdragen die in het kader van het aanvullend pensioen werden gestort, mogelijk te maken;

Overwegende dat deze fondsen onverwijld moeten worden verwittigd van de toelating van de betrokken zelfstandigen tot het stelsel van het aanvullend pensioen."

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe artikel 234 (lees: 232) van de programmawet van 9 juli 2004 in werking te stellen. Zoals in de motivering van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag wordt uiteengezet, heeft het ontworpen besluit aldus tot doel "de stortingen voor het aanvullend pensioen die in 2004 gedaan werden door zelfstandigen in bijberoep wier verschuldigde bijdragen in het kader van het sociaal statuut ten minste gelijk zijn aan de minimumbijdragen gestort door de zelfstandigen in hoofdberoep, te valideren".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 42, 3°, van de programmawet (I) van 24 december 2002.

Die bepaling wordt vervangen bij artikel 232 van de programmawet van 9 juli 2004, zijnde de bepaling waarvan de inwerkingtreding beoogd wordt. Artikel 42, 3°, van de programmawet (I) van 24 december 2002 vormt echter niet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Het eerste lid dient dan ook uit de aanhef weggelaten te worden.

5. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar artikel 234 van de programmawet van 9 juli 2004. Die bepaling, waarvan het eerste lid de Koning machtigt om de datum van inwerkingtreding van artikel 232 vast te stellen, vormt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Artikel 1

6. Het is kennelijk per vergissing dat de datum van inwerkingtreding van "artikel 234" van de programmawet van 9 juli 2004 wordt vastgesteld. Er moet naar "artikel 232" verwezen worden. De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	W. GEURTS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

W. GEURTS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 38.003/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 5 janvier 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la pension complémentaire des travailleurs indépendants et portant exécution de l'article 234 de la loi-programme du 9 juillet 2004", a donné le 11 janvier 2005 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Considérant que le présent arrêté a pour but de valider les versements effectués en 2004 pour la pension complémentaire par les travailleurs indépendants à titre complémentaire, dont les cotisations dues dans le cadre du statut social sont au moins égales au minimum des cotisations versées par les travailleurs indépendants à titre principal;

Considérant que les caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants commenceront dès le premier trimestre de 2005 à délivrer à leurs affiliés des attestations en vue de permettre la déductibilité fiscale des cotisations versées dans le cadre de la pension complémentaire;

Considérant que ces caisses doivent être informées sans délai de l'admission au régime de la pension complémentaire des travailleurs indépendants concernés."

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à mettre en vigueur l'article 234 (lire: 232) de la loi-programme du 9 juillet 2004. Comme l'expose la motivation de l'urgence de la demande d'avis, l'arrêté en projet a donc pour but "de valider les versements effectués en 2004 pour la pension complémentaire par les travailleurs

.../...

indépendants à titre complémentaire, dont les cotisations dues dans le cadre du statut social sont au moins égales au minimum des cotisations versées par les travailleurs indépendants à titre principal".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, il est fait référence à l'article 42, 3°, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

Cette disposition est remplacée par l'article 232 de la loi-programme du 9 juillet 2004, c'est-à-dire la disposition dont l'entrée en vigueur est prévue. L'article 42, 3°, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 ne constitue cependant pas le fondement juridique de l'arrêté en projet.

Il faut dès lors omettre le premier alinéa du préambule.

5. Le deuxième alinéa du préambule fait mention de l'article 234 de la loi-programme du 9 juillet 2004. Cette disposition, dont l'alinéa 1^{er} habilite le Roi à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 232, constitue le fondement juridique de l'arrêté en projet.

Article 1^{er}

6. C'est manifestement par erreur que cet article fixe la date d'entrée en vigueur de "l'article 234" de la loi-programme du 9 juillet 2004. Il y a lieu de viser "l'article 232". Le fonctionnaire délégué marque son accord sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
	W. GEURTS	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

W. GEURTS

D. ALBRECHT