

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 38.001/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Avis 38.001/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 januari 2005 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende diverse bepalingen inzake selectie van statutair personeel", heeft op 10 februari 2005 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 4 janvier 2005, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant diverses dispositions en matière de sélection de personnel statutaire", a donné le 10 février 2005 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er hoofdzakelijk toe de wervingsselecties te objectiveren, middels het versterken van de rol van Selor en het beklemtonen van het vergelijkende karakter van de selecties. Daartoe worden het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel gewijzigd.

Bij artikel 1 wordt de vergelijkende selectie geregeld. Voortaan wordt voorzien in een rangschikking van de kandidaten, en niet langer in een indeling van de kandidaten in de groepen A, B, C of D. Voorts is bij werving de bijkomende vergelijkende proef niet langer een automatisme: zij wordt slechts georganiseerd, indien de aard van de te begeven functie zulks vereist.

De artikelen 2 tot 8 van het ontwerp bevatten een aantal technische aanpassingen, die het gevolg zijn van de ontworpen inhoudelijke wijzigingen.

Krachtens artikel 9 van het ontwerp kan enkel de afgevaardigd bestuurder van Selor of de door hem aangewezen ambtenaar van Selor, het voorzitterschap van een selectiecommissie waarnemen.

Artikel 10 van het ontwerp bevat nadere organisatorische regels met betrekking tot de vergelijkende selectieproef, terwijl in artikel 11 van het ontwerp de nadere regelen worden bepaald inzake het beheer van de reserves van geslaagden voor de vergelijkende wervingsselecties.

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, treedt in werking de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad (artikel 12, eerste lid).

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit vindt rechtsgrond in de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet. Uit die bepalingen put de Koning de bevoegdheid om het statuut van het rijkspersoneel te regelen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het tweede en het derde lid van de aanhef dienen te worden aangepast gelet op hetgeen wordt opgemerkt bij het artikelsgewijze onderzoek.

Bovendien dient in het tweede lid de verwijzing naar artikel 21, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 te worden weggelaten nu die bepaling niet wordt gewijzigd, vervangen of opgeheven bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt.

2. Aangezien het ontworpen besluit geen financiële gevolgen heeft, was het voorafgaande akkoord van de Minister van Begroting niet vereist en kan het vijfde lid van de aanhef worden weggelaten.

3. Het zevende lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) redigere men als volgt:

"Gelet op advies 38.001/1 van de Raad van State, gegeven op 10 februari 2005;".

Artikel 1

Aangezien er ook een tekstwijziging nodig is in het huidige artikel 20, derde lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, wordt artikel 20 van dat besluit beter integraal vervangen.

Dat artikel dient dan als volgt te worden geformuleerd:

"Artikel 1. Artikel 20 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, vervangen bij het koninklijk besluit van 17 september 1969 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004, wordt vervangen als volgt:

«Art. 20. - § 1 Een vergelijkende selectie ... (verder zoals in het ontwerp) ¹.

§ 2. De vergelijkende selecties worden georganiseerd voor de benoeming:

- 1° in de eerste klasse van een vakrichting;
- 2° in de vakklasse A3 of A4;
- 3° in graden van de niveaus B, C en D.

In afwijking van het eerste lid, kunnen vergelijkende selecties georganiseerd worden voor de klasse A2 van de vakrichtingen waarvan de klasse A1 de eerste is en waarin de functies van informaticus, van burgerlijk ingenieur, van geneesheer, van dierenarts of van apotheker zullen worden opgenomen»".

Artikel 3

In het inleidende zinsdeel van artikel 3 vervange men het woord "ingevoegd" door het woord "vervangen".

⁽¹⁾ Met dien verstande dat in het ontworpen artikel 20, § 1, vijfde lid, de woorden "waarvan sprake" moeten worden vervangen door het woord "bedoeld".

Artikel 4

Gelet op de veelvuldige wijzigingen aan artikel 27 kan worden overwogen de wetshistoriek van de te wijzigen onderdelen van artikel 27 weer te geven, en niet deze van geheel dat artikel ².

Men redigere artikel 4 dan als volgt:

"Art. 4. - In artikel 27 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden ...;
- 2° in § 2, eerste zin, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden ...;
- 3° in § 3, eerste lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden ...;
- 4° in § 3, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004, worden de woorden ...;
- 5° in § 3, vierde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 november 2001 en 4 augustus 2004, worden de woorden ...;
- 6° in § 3, vijfde lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000, worden de woorden ... ".

⁽²⁾ In ieder geval mogen enkel de nog geldende wijzigende besluiten worden vermeld, wat impliceert dat de verwijzing naar de koninklijke besluiten van 1 maart 1985 en 6 november 1991 dient te vervallen.

Artikel 5

In artikel 5 schrijve men "vervangen bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004" in plaats van "vervangen bij de koninklijke besluiten van 22 december 2000 en 4 augustus 2004". Het koninklijk besluit van 22 december 2000 is immers uiteraard niet meer geldend.

Een gelijkaardige opmerking geldt ten aanzien van de artikelen 6 en 7.

Artikel 7

Het opschrift van afdeling III van deel III, titel I, hoofdstuk III, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, zodat de verwijzing, in artikel 7 van het ontwerp, naar de niet meer geldende wijzigende besluiten van 15 maart 1993 en 22 december 2000 dient te worden weggelaten.

Artikel 8

1. Artikel 34, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 werd vervangen bij het koninklijk besluit van 22 februari 1985, zodat de verwijzing, in het inleidende zinsdeel van artikel 8, naar het niet meer geldende koninklijk besluit van 18 november 1982 dient te vervallen.

2. Artikel 8, 2°, dient te worden weggelaten indien de vervanging doorgang vindt, met ingang van 31 mei 2004, van artikel 34, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, bij het thans nog in ontwerpvorm verkerende koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel en van het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel van de federale overheidsdiensten³.

⁽³⁾ Over dat besluit in ontwerpvorm verleent de Raad van State, afdeling wetgeving, heden het advies 37.998/1.

Artikel 8 dient dan als volgt te worden geredigeerd:

"Art. 8. - In artikel 34, § 1, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 december 2000 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002, worden de woorden «en de kandidaten» geschrapt".

Artikel 9

Men redigere het inleidende zinsdeel van artikel 9 als volgt:

"Art. 9.- Artikel 42, § 2, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 1 augustus 1975 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 mei 1999, 22 december 2000 en 16 november 2001, wordt vervangen als volgt:".

Artikel 10

1. In het inleidende zinsdeel van artikel 10 dient melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 5 september 2002.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 4 vervange men het woord "geviseerd" door het woord "bedoeld".

Artikel 11

In de Nederlandse tekst van het inleidende zinsdeel vervange men het woord "wordt" door het woord "worden".

Artikel 12

In artikel 12, tweede lid, schrijve men "Artikel 24, tweede tot vijfde lid," in plaats van "Artikel 24, tweede lid en volgende,".

Slotopmerking

De bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt aan te brengen wijzigingen nopen nog tot andere wijzigingen aan de regelgeving.

Zo dient het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut te worden aangepast nu dat besluit nog lezingsbepalingen bevat die verwijzen naar artikelen die worden opgeheven bij het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt. Ook dient artikel 9, § 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 te worden gewijzigd nu daarin nog wordt verwezen naar de indeling in groepen van de geslaagde kandidaten, die, zo het voorliggende ontwerpbesluit doorgang vindt, niet meer zal worden gemaakt.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend principalement objectiver les sélections de recrutement en renforçant le rôle du Selor et en accentuant le caractère comparatif des sélections. À cet effet, il modifie l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État et l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État.

L'article 1^{er} règle la sélection comparative. Désormais, il est prévu un classement des candidats et non plus une répartition des candidats dans les groupes A, B, C ou D. En outre, l'épreuve comparative complémentaire n'est plus organisée systématiquement lors du recrutement : elle ne l'est que si la nature de la fonction à conférer l'exige.

Les articles 2 à 8 du projet comportent un certain nombre d'adaptations techniques qui résultent des modifications de fond en projet.

En vertu de l'article 9 du projet, seul l'administrateur délégué du Selor ou l'agent du Selor désigné par lui peuvent présider une commission de sélection.

L'article 10 du projet comporte des règles organisationnelles spécifiques concernant l'épreuve de sélection comparative, tandis que l'article 11 du projet fixe les modalités de la gestion des réserves de lauréats des sélections comparatives de recrutement.

L'arrêté dont le projet est à l'examen entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge (article 12, alinéa 1^{er}).

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis trouve son fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution. Le Roi tire de ces dispositions la compétence de régler le statut des agents de l'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On adaptera les deuxième et troisième alinéas du préambule compte tenu des observations formulées dans le cadre de l'examen des articles.

En outre, on supprimera, au deuxième alinéa, la référence à l'article 21, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 dès lors que cette disposition n'est ni modifiée, ni remplacée, ni abrogée par l'arrêté dont le projet est à l'examen.

2. L'arrêté en projet n'ayant pas d'incidences financières, l'accord préalable du Ministre du Budget n'était pas requis et le cinquième alinéa du préambule peut être supprimé.

3. On rédigera le septième alinéa du préambule (qui devient le sixième alinéa) comme suit :

"Vu l'avis 38.001/1 du Conseil d'État, donné le 10 février 2005;"

Article 1^{er}

Une modification du texte de l'article 20, alinéa 3, actuel, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 étant également requise, il serait préférable de remplacer intégralement l'article 20 de cet arrêté.

Dans ce cas, on rédigera cet article comme suit:

"Article 1^{er}. L'article 20 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, remplacé par l'arrêté royal du 17 septembre 1969 et modifié par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 20. - § 1^{er}. Une sélection comparative ... (la suite comme dans le projet) ¹.

§ 2. Les sélections comparatives sont organisées pour la nomination:

1° à la première classe d'une filière de métiers;

2° à la classe de métiers A3 ou A4;

3° aux grades des niveaux B, C et D.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, des sélections comparatives peuvent être organisées pour la classe A2 des filières de métiers dont la classe A1 est la première et dans lesquelles seront situées les fonctions d'informaticien, d'ingénieur civil, de médecin, de vétérinaire ou de pharmacien»".

Article 3

Dans le segment de phrase liminaire de l'article 3, on remplacera le mot "inséré" par le mot "remplacé".

Article 4

Vu les nombreuses modifications apportées à l'article 27, il peut être envisagé de mentionner l'historique des subdivisions de l'article 27 qui seront modifiées au lieu de l'historique de cet article dans son entier ².

(1) Étant entendu qu'à l'article 20, § 1^{er}, alinéa 5, en projet, on remplacera les mots "dont question" par le mot "visé".

(2) En tout état de cause, seuls les arrêtés modificatifs encore en vigueur pourront être mentionnés, ce qui implique que la référence aux arrêtés royaux des 1^{er} mars 1985 et 6 novembre 1991 sera supprimée.

Dans ce cas, on rédigera l'article 4 comme suit:

"Art. 4. À l'article 27 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes:

- 1° au § 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots ...;
- 2° au § 2, première phrase, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots ...;
- 3° au § 3, alinéa 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots ...;
- 4° au § 3, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 4 août 2004, les mots ...;
- 5° au § 3, alinéa 4, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par les arrêtés royaux des 16 novembre 2001 et 4 août 2004, les mots ...;
- 6° au § 3, alinéa 5, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les mots ...".

Article 5

À l'article 5, on écrira "remplacé par l'arrêté royal du 4 août 2004" au lieu de "remplacé par les arrêtés royaux des 22 décembre 2000 et 4 août 2004". En effet, l'arrêté royal du 22 décembre 2000 n'est, à l'évidence, plus en vigueur.

La même observation peut être formulée à l'égard des articles 6 et 7.

Article 7

L'intitulé de la section III de la partie III, titre I^{er}, chapitre III, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 a été remplacé par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, de sorte qu'on supprimera la référence que l'article 7 du projet fait aux arrêtés modificatifs des 15 mars 1993 et 22 décembre 2000, qui ne sont plus en vigueur.

Article 8

1. L'article 34, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 a été remplacé par l'arrêté royal du 22 février 1985, de sorte qu'il y a lieu de supprimer la référence que la phrase liminaire de l'article 8 fait à l'arrêté royal du 18 novembre 1982, qui n'est plus en vigueur.

2. L'article 8, 2°, sera supprimé si le remplacement de l'article 34, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937, prévu par l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État et l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des services publics fédéraux, encore en projet actuellement, est adopté avec effet au 31 mai 2004 ³.

Dans ce cas, l'article 8 sera rédigé comme suit:

"Art. 8. - À l'article 34, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 décembre 2000 et modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002, les mots «et les candidats» sont supprimés".

Article 9

On rédigera la phrase liminaire de l'article 9 comme suit:

"Art. 9. - L'article 42, § 2, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 1^{er} août 1975 et modifié par les arrêtés royaux des 13 mai 1999, 22 décembre 2000 et 16 novembre 2001, est remplacé par la disposition suivante:".

⁽³⁾ Le Conseil d'État, section de législation, émet ce jour l'avis 37.998/1 sur cet arrêté en projet.

Article 10

1. Dans la phrase liminaire de l'article 10, on mentionnera l'arrêté royal modificatif du 5 septembre 2002.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 4, en projet, on remplacera le mot "geviseerd" par le mot "bedoeld".

Article 11

Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, on remplacera le mot "wordt" par le mot "worden".

Article 12

À l'article 12, alinéa 2, on écrira "L'article 24, alinéas 2 à 5," au lieu de "L'article 24, alinéas 2 et suivants,".

Observation finale

Les modifications que l'arrêté dont le projet est à l'examen entend apporter, requièrent encore d'autres modifications de la réglementation.

Ainsi, l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, doit être adapté dès lors qu'il contient encore des dispositions interprétatives qui font référence à des articles abrogés par l'arrêté dont le projet est à l'examen. L'article 9, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 doit également être modifié dès lors qu'il fait encore référence à la répartition des lauréats en groupes qui ne sera plus opérée en cas d'adoption de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

W. GEURTS,

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.
B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

W. GEURTS

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS,
auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME