

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 37.996/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et le Ministre des Finances, le 29 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "déterminant la date de suppression du Fonds d'Amortissement des emprunts du logement social et réglant notamment le transfert de ses tâches, biens, droits et obligations à l'État", a donné le 4 janvier 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"En effet, l'urgence est motivée par le fait :

- que, suite à la loi du 9 juillet 2004 portant des dispositions diverses, notamment l'article 4 donnant assentiment à l'Accord de coopération du 16 décembre 2003 sus-mentionnée, le FADELS n'a plus d'utilité;
- que, dès lors, afin d'éviter des coûts inutiles qu'il faut clôturer la liquidation sans délais;
- que les mandats des administrateurs viennent à échéance le 31 décembre 2004, et qu'il convient pour respecter les règles déterminant la durée de l'exercice comptable s'achevant le 31 décembre, et les règles relatives à la responsabilité des administrateurs;"

\*

\*   \*   \*

L'arrêté en projet tend à donner exécution à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération du 16 décembre 2003 entre le Gouvernement fédéral, le Gouvernement flamand, le Gouvernement wallon et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale relatif au règlement définitif des dettes du passé et des charges qui y sont liées, en matière de logement social, en ce que cette disposition charge le Roi de déterminer la date de la suppression du Fonds d'amortissement des emprunts du logement social et, en vue de cette suppression, de régler la dissolution et tous les problèmes qu'elle entraîne.

Cet accord de coopération est de ceux qui, conformément à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, ne peuvent avoir d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment des législateurs des parties à l'accord, à savoir, en l'espèce, le législateur fédéral et les législateurs régionaux.

.../...

À ce jour, comme l'a confirmé le délégué du ministre, seul le législateur fédéral a, par l'article 4 de la loi du 9 juillet 2004 portant des dispositions diverses, donné son assentiment à l'accord de coopération précité.

Pour l'heure, celui-ci ne produit donc - et ne peut produire - aucun effet de droit <sup>1</sup>.

En conséquence, l'arrêté en projet est prématuré.

-----

---

<sup>(1)</sup> Peu importe donc à cet égard que l'article 4 de la loi du 9 juillet 2004, précitée, soit déjà entré en vigueur.

La chambre était composée de

|           |               |                       |
|-----------|---------------|-----------------------|
| Messieurs | Y. KREINS,    | président de chambre, |
|           | P. VANDERNOOT | conseillers d'État,   |
|           | J. JAUMOTTE,  |                       |
| Madame    | B. VIGNERON,  | greffier.             |

Le rapport a été rédigé par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.996/2

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 december 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de datum van afschaffing van het Amortisatiefonds van de Lenigen voor de sociale Huisvesting en inzonderheid de overdracht naar de Staat, van zijn taken, tegoeden, rechten en verplichtingen", heeft op 4 januari 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, dienen in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen te worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de brief met de adviesaanvraag als volgt:

"En effet, l'urgence est motivée par le fait:

- que, suite à la loi du 9 juillet 2004 portant des dispositions diverses, notamment l'article 4 donnant assentiment à l'Accord de coopération du 16 décembre 2003 sus-mentionnée, le FADELS n'a plus d'utilité;
- que, dès lors, afin d'éviter des coûts inutiles qu'il faut clôturer la liquidation sans délais;
- que les mandats des administrateurs viennent à échéance le 31 décembre 2004 et qu'il convient pour respecter les règles déterminant la durée de l'exercice comptable s'achevant le 31 décembre, et les règles relatives à la responsabilité des administrateurs;"

\*

\*      \*

Het ontworpen besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 6, § 1, van het samenwerkingsakkoord van 16 december 2003 tussen de federale Regering, de Vlaamse Regering, de Waalse Regering en de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de definitieve regeling van de schulden uit het verleden en de ermee verband houdende lasten inzake sociale huisvesting, doordat deze bepaling de Koning ermee belast de datum van de afschaffing van het Amortisatiefonds van de Leningen voor de Sociale Huisvesting te bepalen en, met het oog op de afschaffing van het Fonds, de ontbinding en alle aangelegenheden waartoe deze aanleiding geeft, te regelen.

Dit is een samenwerkingsakkoord dat, overeenkomstig artikel 92bis, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, eerst gevolg heeft nadat het de instemming heeft verkregen van de wetgevers van de partijen bij het akkoord, namelijk, in casu, de federale wetgever en de gewestwetgevers.

.../...

De gemachtigde van de Minister heeft bevestigd dat tot op heden alleen de federale wetgever bij artikel 4 van de wet van 9 juli 2004 houdende diverse bepalingen zijn instemming heeft betuigd met het voormelde samenwerkingsakkoord.

Op dit ogenblik heeft dit dus geen enkel rechtsgevolg, en kan het dus geen enkel rechtsgevolg hebben <sup>1</sup>.

Het ontworpen besluit komt bijgevolg te vroeg.

-----

---

<sup>(1)</sup> In dit opzicht heeft het dus weinig belang dat artikel 4 van de voormelde wet van 9 juli 2004 reeds in werking getreden is.

De kamer was samengesteld uit

|          |                |                  |
|----------|----------------|------------------|
| de Heren | Y. KREINS,     | kamervoorzitter, |
|          | P. VANDERNOOT, | staatsraden,     |
|          | J. JAUMOTTE,   |                  |
| Mevrouw  | B. VIGNERON,   | griffier .       |

Het verslag werd opgesteld door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS