

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.984/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 december 2004 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds", heeft op 28 december 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de programmawet van X december 2004 een nieuwe taak geeft aan de OCMW's, die erin bestaat een verwarmingstoelage toe te kennen aan bepaalde personen met een laag inkomen; dat de programmawet van X december 2004 stipuleert dat de middelen die nodig zijn voor deze taak voor rekening zijn van een Sociaal Stookoliefonds dat gespijsd wordt door een bijdrage op alle petroleumproducten aangewend voor verwarming die wordt geïnd door de accijnsplichtige ondernemingen; dat de Programmawet van X december stipuleert dat deze verwarmingstoelagen worden toegekend vanaf 1 januari 2005; dat het Sociaal Stookoliefonds een onontbeerlijke schakel vormt in het financieringsmechanisme van de verwarmingstoelagen; dat dit besluit de erkenning, werking en financiering van dit Sociaal Stookoliefonds regelt; dat bijgevolg dringend noodzakelijk is onderhavig besluit te nemen".

*

* *

Krachtens artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de vormvereisten is voldaan.

Dit onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit bevat vooreerst bepalingen omtrent de taken, de financiering, de erkenning en de verplichtingen van het Sociaal Stookoliefonds, bedoeld in artikel 212 van de programmawet van 27 december 2004. Voorts zijn bepalingen opgenomen betreffende het toezicht op het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, betreffende de schorsing en de intrekking van de erkenning van

.../...

het Fonds, en betreffende de administratieve en strafsancties. Tot slot wordt een regeling uitgewerkt tot voorfinanciering van het Fonds.

De relevante delegatiebepalingen zijn te vinden in de artikelen 212, § 3, en 218, §§ 3 en 4, van de programmawet van 27 december 2004 ¹, waarvan dan ook meer specifiek melding zal dienen te worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef.

Zoals uit wat hierna volgt zal blijken, kunnen evenwel tal van bepalingen niet worden ingepast in deze rechtsgronden.

2. Krachtens artikel 2 van het ontworpen besluit erkent de minister die de energie onder zijn bevoegdheid heeft, het "Verwarmingsfonds" ². Dit fonds moet onder meer zijn opgericht als een vereniging zonder winstoogmerk (niet: zonder winstgevend doel) overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Daargelaten de vraag of de wetgever essentiële overheidstaken zoals aan het Sociaal Stookkoliefonds zijn toegekend, aan een vereniging zonder winstoogmerk kan toevertrouwen, dient te worden vastgesteld dat in ieder geval geen enkele bepaling uit de programmawet van 27 december 2004 of enige andere wetsbepaling toelaat om de taken van dat fonds aan zulk een vereniging op te dragen. Integendeel, zoals de Raad van State, afdeling wetgeving, er in zijn advies 37.848/3 ³ op heeft gewezen, lijkt het Sociaal Stookkoliefonds zelfs geen van de Staat onderscheiden rechtspersoon te zijn, gelet op de in artikel 212, § 3, eerste streepje, van de programmawet van 27 december 2004 vervatte

(1) De artikelen 55 tot 58 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, bieden geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit, zodat het tweede lid van de aanhef moet worden weggelaten.

(2) Bedoeld wordt het Sociaal Stookkoliefonds in de zin van artikel 212 van de programmawet van 27 december 2004. Het is die benaming die in het ontwerp zal dienen te worden gebruikt. Het staat immers niet aan de Koning om een wettelijk vastgelegde benaming te wijzigen.

(3) Advies van 6 december 2004 bij een ontwerp van amendement van de Regering op het ontwerp van programmawet.

bevoegdheidsdelegatie aan de Koning om de organisatie en de werking van het Fonds te regelen.

Conclusie dient derhalve te zijn dat het Sociaal Stookoliefonds niet als een vereniging zonder winstoogmerk kan worden opgericht. Zulks klemmt des te meer nu aan het Fonds verplichte bijdragen dienen te worden gestort die als belastingen zijn te beschouwen ⁴.

Die conclusie ontslaat de Raad van State, afdeling wetgeving, ervan om te onderzoeken of de bepalingen van het ontwerp betreffende de erkenningsvoorwaarden al dan niet te verenigen zijn met de bij artikel 27 van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van vereniging en met de wet van 27 juni 1921.

3. Krachtens artikel 5 van het ontwerp wordt de bijdrage op de verwarmingsproducten door het "Verwarmingsfonds" opgelegd en geïnd ten laste van de accijnsplichtige ondernemingen. Zulks strijdt met artikel 212, § 2, van de programmawet van 27 december 2004, krachtens welke bepaling die bijdrage ten laste wordt gelegd van de verbruikers van petroleumproducten aangewend voor verwarming, en wordt geïnd door de accijnsplichtige ondernemingen. Het betreft dus een bijdrage die van overheidswege en niet specifiek door het "Verwarmingsfonds" wordt opgelegd en die wordt geïnd, ten voordele van dat fonds, door de betrokken accijnsplichtige ondernemingen.

4. Krachtens artikel 6, eerste lid, van het ontwerp wordt de bijdrage op de betrokken petroleumproducten voor de eerste maal van toepassing "bij de eerste prijsdaling van de producten". Dit criterium dient te worden gepreciseerd. Zo rijst de vraag of een prijsdaling op de binnenlandse markt wordt bedoeld en of - en in voorkomend geval op welke wijze - de bijdrage verschuldigd is wanneer één of meer petroleumproducten in prijs dalen, maar andere niet.

⁽⁴⁾ Zie advies 37.765/1/2/3/4 van 4 november 2004 over een voorontwerp van "programmawet", Parl. St., Kamer, DOC 51 1437/002, 604.

5. Het is onduidelijk wat de draagwijdte is van artikel 8, tweede lid, van het ontwerp ⁵.

In ieder geval moet worden vastgesteld dat aan de Koning geen enkele machtiging werd verleend om zo nodig in een ander financieringssysteem te voorzien wanneer de maxumprijzen van petroleumproducten niet langer zouden worden vastgelegd bij programmaovereenkomst, zodat die bepaling in ieder geval dient te worden weggelaten.

6. De tweede volzin van artikel 15, § 1, dient te vervallen nu geen enkele wetsbepaling de Koning de bevoegdheid verleent om de bewijskracht van de processen-verbaal te regelen. Zulke delegatie zou overigens niet toelaatbaar zijn.

7. Er is geen delegatie aan de Koning - en het staat overigens aan de wetgever - om de onderzoeksbevoegdheden van de toezichtsambtenaren te bepalen. Artikel 15, §§ 2 tot 5, van het ontwerp ontbeert derhalve rechtsgrond en dient te vervallen.

8. Nu de rechtsgrondbiedende bepalingen zelfs niet toelaten dat het Sociaal Stookoliefonds wordt opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, kan uiteraard aan de minister ook niet de bevoegdheid worden toegekend om de erkenning van het "Verwarmingsfonds" te schorsen of in te trekken.

Gelet op die vaststelling, ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, af van een nader onderzoek van artikel 16.

9. Krachtens artikel 218, § 3, van de programmawet van 27 december 2004 kan aan "het Sociaal Stookoliefonds" een administratieve geldboete worden opgelegd

⁽⁵⁾ Een gelijkaardige bepaling is opgenomen in artikel 27, tweede lid, van het ontwerp, maar dat artikel is opgenomen in een hoofdstuk dat in zijn geheel dient te vervallen.

indien dat fonds de taken bedoeld in artikel 212, § 1 ⁶, "niet naleeft" ⁷. In artikel 17 van het ontwerp wordt evenwel gewag gemaakt van het "kennelijk niet of niet tijdig" naleven van de in artikel 13 van het ontwerp bedoelde "verplichtingen", wat niet conform is met de eerstgenoemde bepaling, die overigens niet in een uitvoeringsbesluit hoeft en zelfs niet mag worden herhaald ⁸.

10. Het bepalen van de bevoegdheden van de rechtbanken en van de regels van de vervolging is grondwettelijk gezien een zaak van de wetgever. Alleen al om die reden kan de delegatie aan de Koning om de nadere regels inzake het opleggen van de administratieve geldboete te bepalen, niet zo worden geïnterpreteerd dat het Hem toegelaten zou zijn om bepalingen van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, toepasselijk te verklaren op de bij artikel 17 van het ontwerp bedoelde administratieve geldboeten.

De artikelen 18, § 1, en 19 dienen derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

11. Krachtens artikel 20, § 2, van het ontwerp wordt hij die op welke manier dan ook het toezicht zoals bepaald "in het huidig besluit" verhindert, gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met een geldboete van 2,50 tot 25.000 euro.

⁽⁶⁾ Wellicht dient te worden verwezen naar artikel 212, § 3.

⁽⁷⁾ In zijn advies 37.848/3 heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, opgemerkt niet in te zien "hoe die bepaling moet worden toegepast in het licht van het ontworpen artikel 217, § 3 (artikel 212, § 3, van de programmawet van 27 december 2004), naar luid waarvan de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit onder meer de opdrachten en de modaliteiten inzake de organisatie en de werking van het Sociaal Stookkoliefonds bepaalt. Zoals die laatste bepaling is geformuleerd, lijkt dit Fonds immers geen van de Staat te onderscheiden rechtspersoon te zijn. Het heeft dan ook geen zin om in de mogelijkheid van bestraffing van het Fonds te voorzien".

⁽⁸⁾ Artikel 218, § 3, van de programmawet van 27 december 2004 houdt in dat de Koning de nadere regels van de oplegging van de administratieve geldboete bepaalt.

Aldus wordt geen inbreuk op bepalingen van een uitvoeringsbesluit strafbaar gesteld, waartoe bij artikel 218, § 4, van de programmawet van 27 december 2004 machtiging wordt verleend, maar wordt een autonome strafbepaling ingevoerd, waartoe die delegatiebepaling geen rechtsgrond verleent. Overigens zijn de gestelde maxima niet conform de maxima bepaald in artikel 218, §§ 1 en 4, van die wet.

12. Artikel 21 van het ontwerp herneemt gedeeltelijk hetgeen reeds voortvloeit uit artikel 218, § 2, van de programmawet van 27 december 2004, en vult die bepaling aan. Het staat evenwel niet om in een reglementair besluit een wettelijke norm te herhalen en nog minder om die norm aan te vullen of de draagwijdte ervan te bepalen.

Artikel 21 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

13. Geen enkele bepaling laat de Koning toe om een regeling uit te werken betreffende de burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor de betaling van geldboeten en kosten waartoe aangestelden, beheerders, vertegenwoordigers, vereffenaars of lasthebbers zijn veroordeeld. Zulk een regeling dient overigens door de wetgever zelf te worden uitgewerkt.

Artikel 22 dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten.

14. In hoofdstuk V van het ontwerp wordt voorzien in een systeem van voorfinanciering door de accijnsplichtige ondernemingen van het "Verwarmingsfonds".

In de artikelen 203 tot 219 van de programmawet van 27 december 2004 wordt evenwel op geen enkele plaats gewag gemaakt van voorfinanciering van het Sociaal Stookoliefonds. Nog minder bevatten die artikelen enige delegatie aan de Koning om zulk een systeem op te zetten.

Hoofdstuk V van het ontwerp ontbeert dan ook rechtsgrond.

15. Uit wat voorafgaat blijkt dat de ontworpen regeling op tal van punten rechtsgrond ontbeert en derhalve grondig dient te worden herwerkt.

Bij die herwerking zullen tevens een aantal technische onvolkomenheden moeten worden weggewerkt ⁹ en zal het ontwerp aan een wetgevingstechnisch en taalkundig nazicht moeten worden onderworpen.

⁽⁹⁾ Zo bijvoorbeeld dient in artikel 3, § 1, 3°, de verwijzing naar de "artikelen 218 en 219" te worden vervangen door een verwijzing naar de "artikelen 213 en 214", en dient in artikel 1, 5°, de wet van 24 december 1993 met haar juiste opschrift te worden vermeld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.984/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 27 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout", a donné le 28 décembre 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée:

"door de omstandigheid dat de programmawet van X december 2004 een nieuwe taak geeft aan de OCMW's, die erin bestaat een verwarmingstoelage toe te kennen aan bepaalde personen met een laag inkomen; dat de programmawet van X december 2004 stipuleert dat de middelen die nodig zijn voor deze taak voor rekening zijn van een Sociaal Stookoliefonds dat gespijsd wordt door een bijdrage op alle petroleumproducten aangewend voor verwarming die wordt geïnd door de accijnsplichtige ondernemingen; dat de Programmawet van X december stipuleert dat deze verwarmingstoelagen worden toegekend vanaf 1 januari 2005; dat het Sociaal Stookoliefonds een onontbeerlijke schakel vormt in het financieringsmechanisme van de verwarmingstoelagen; dat dit besluit de erkenning, werking en financiering van dit Sociaal Stookoliefonds regelt; dat bijgevolg dringend noodzakelijk is onderhavig besluit te nemen".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen appelle les observations suivantes.

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis comprend tout d'abord des dispositions concernant les tâches, le financement, l'agrément et les obligations du Fonds social mazout visé à l'article 212 de la loi-programme du 27 décembre 2004. Il renferme ensuite des dispositions relatives au contrôle du respect de l'arrêté en projet, à la suspension et au retrait de l'agrément du Fonds ainsi qu'aux sanctions administratives et pénales. Enfin, il prévoit un régime de préfinancement du Fonds.

.../...

Les délégations pertinentes figurent aux articles 212, § 3, et 218, §§ 3 et 4, de la loi-programme du 27 décembre 2004 ¹ dont il conviendra dès lors de faire plus spécifiquement mention dans le premier alinéa du préambule.

Comme il apparaîtra ci-après, de nombreuses dispositions ne peuvent toutefois pas s'inscrire dans le cadre de ces fondements juridiques.

2. En vertu de l'article 2 de l'arrêté en projet, le Ministre ayant l'énergie dans ses attributions agréé le "Fonds chauffage" ². Ce fonds doit notamment être constitué sous la forme d'une association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations.

Indépendamment de la question de savoir si le législateur peut confier à une association sans but lucratif des tâches de service public essentielles telles que celles dévolues au Fonds social mazout, force est de constater qu'aucune disposition de la loi-programme du 27 décembre 2004, ni aucune autre disposition légale ne permet en tout cas de déléguer les tâches de ce fonds à pareille association. Au contraire, comme le Conseil d'État, section de législation, l'a signalé dans son avis 37.848/3 ³, le Fonds social mazout ne semble même pas être une personne morale distincte de l'État, eu égard au pouvoir de régler l'organisation et le fonctionnement du Fonds que l'article 212, § 3, premier tiret, de la loi-programme du 27 décembre 2004 délègue au Roi .

(1) Les articles 55 à 58 des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991, ne procurent aucun fondement juridique à l'arrêté en projet, de sorte que le deuxième alinéa du préambule doit être omis.

(2) Est visé le Fonds social mazout au sens de l'article 212 de la loi-programme du 27 décembre 2004. C'est cette dénomination qui devra être utilisée dans le projet. En effet, il n'appartient pas au Roi de modifier une dénomination fixée par la loi.

(3) Avis du 6 décembre 2004 concernant un projet d'amendement du gouvernement au projet de loi-programme.

La conclusion s'impose: le Fonds social mazout ne peut être constitué sous la forme d'une association sans but lucratif. Cette observation est d'autant plus pertinente que des cotisations obligatoires qu'il y a lieu de considérer comme des impôts doivent être versées au Fonds ⁴.

Cette conclusion dispense le Conseil d'État, section de législation, d'examiner si les dispositions du projet concernant les conditions d'agrément sont compatibles ou non avec la liberté d'association garantie par l'article 27 de la Constitution et avec la loi du 27 juin 1921.

3. En vertu de l'article 5 du projet, la cotisation sur les produits pétroliers de chauffage est réclamée par le "Fonds chauffage" et est perçue auprès des entreprises soumises à accises. Cette disposition est contraire à l'article 212, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004 qui prévoit que cette cotisation est mise à la charge des consommateurs de produits pétroliers de chauffage et est perçue par les entreprises soumises à accises. Il s'agit donc d'une cotisation qui est imposée par voie d'autorité et non spécifiquement par le "Fonds chauffage" et qui est perçue, en faveur de ce fonds, par les entreprises concernées, soumises à accises.

4. En vertu de l'article 6, alinéa 1^{er}, du projet, la cotisation sur les produits pétroliers concernés entre en application "pour la première fois à la première baisse des prix des produits pétroliers". Ce critère doit être précisé. Ainsi, la question se pose de savoir si c'est une baisse des prix sur le marché intérieur qui est visée et si - et le cas échéant de quelle manière - la cotisation est due lorsque la baisse de prix concerne certains produits pétroliers et pas d'autres.

⁽⁴⁾ Voir l'avis 37.765/1/2/3/4 du 4 novembre 2004 sur un avant-projet de "loi-programme", Doc. Parl., Chambre, DOC 51 1437/002, 604.

5. La portée de l'article 8, alinéa 2, du projet ⁵ n'est pas claire.

Force est en tout cas de constater qu'aucune délégation n'a été accordée au Roi en vue de prévoir, le cas échéant, un autre système de financement si les prix maximaux des produits pétroliers n'étaient plus fixés par contrat-programme, de sorte que cette disposition doit en tout cas être omise.

6. La seconde phrase de l'article 15, § 1^{er}, doit disparaître dès lors qu'aucune disposition légale n'habilite le Roi à régler la force probante des procès-verbaux. Pareille délégation serait d'ailleurs inadmissible.

7. Il n'appartient pas au Roi - et il incombe d'ailleurs au législateur - de fixer les pouvoirs d'enquête des fonctionnaires chargés de la surveillance. L'article 15, §§ 2 à 5, du projet est dès lors dépourvu de fondement juridique et doit être omis.

8. Dès lors que les dispositions procurant un fondement juridique ne permettent même pas de constituer le Fonds social mazout sous la forme d'une association sans but lucratif, le ministre ne peut évidemment pas non plus être habilité à suspendre ou à rapporter l'agrément du "Fonds chauffage".

À la lumière de cette constatation, le Conseil d'État, section de législation renonce à poursuivre l'examen de l'article 16.

⁽⁵⁾ Une disposition similaire figure à l'article 27, alinéa 2, du projet, mais cet article est inscrit dans un chapitre qui doit disparaître dans son intégralité.

9. En vertu de l'article 218, § 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004, "le Fonds social mazout" peut se voir infliger une amende administrative s'il "n'observe pas" ⁶ les tâches visées à l'article 212, § 1^{er} ⁷. L'article 17 du projet fait toutefois état de l'inobservation ou de l'observation tardive des "obligations" visées à l'article 13 du projet, ce qui n'est pas conforme à la première disposition évoquée, qui ne doit d'ailleurs pas et ne peut même pas être répétée dans un arrêté d'exécution ⁸.

10. La détermination des compétences des tribunaux et des règles en matière de poursuites relève, en vertu de la Constitution, de la compétence du législateur. Ne fût-ce que pour ce motif, la délégation au Roi du pouvoir de fixer les modalités relatives à l'imposition de l'amende administrative ne peut être interprétée en ce sens qu'Il serait autorisé à déclarer applicables aux amendes administratives visées à l'article 17 du projet des dispositions de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales.

Les articles 18, § 1^{er}, et 19 doivent dès lors être omis du projet.

11. En vertu de l'article 20, § 2, du projet, est puni d'un emprisonnement d'un mois à un an et d'une amende de 2,50 à 25.000 euros celui qui entrave, d'une quelconque manière, la surveillance telle qu'elle est organisée par "le présent arrêté".

(6) Dans son avis 37.848/3, le Conseil d'État, section de législation, relève qu'il perçoit mal "comment cette disposition doit être appliquée à la lumière de l'article 217, § 3, en projet (article 212, § 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004), selon lequel le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, notamment les missions ainsi que les modalités d'organisation et de fonctionnement du Fonds Social Mazout. Telle que cette dernière disposition a été formulée, ce Fonds ne semble en effet pas être une personne morale distincte de l'État. Il est dès lors inutile de prévoir la possibilité de le sanctionner".

(7) Il convient peut-être de renvoyer à l'article 212, § 3.

(8) L'article 218, § 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004 dispose que le Roi fixe les modalités concernant l'imposition des amendes administratives.

Le projet ne prévoit ainsi aucune sanction pour les infractions aux dispositions d'un arrêté d'exécution, et ce malgré l'habilitation contenue à l'article 218, § 4, de la loi-programme du 27 décembre 2004, mais il instaure une disposition pénale autonome à laquelle cette habilitation ne procure aucun fondement juridique. Les maxima prévus ne sont d'ailleurs pas conformes à ceux fixés à l'article 218, §§ 1^{er} et 4, de cette loi.

12. L'article 21 du projet reproduit partiellement ce qui découle déjà de l'article 218, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004 et complète cette disposition. Un arrêté réglementaire ne peut toutefois pas répéter une norme légale et, moins encore, la compléter ou en déterminer la portée.

L'article 21 doit dès lors être omis du projet.

13. Aucune disposition n'habilite le Roi à édicter des règles concernant la responsabilité civile pour le paiement d'amendes et de frais auxquels sont condamnés des préposés, administrateurs, gérants, liquidateurs ou mandataires. De telles règles doivent d'ailleurs être établies par le législateur lui-même.

L'article 22 doit dès lors être omis du projet.

14. Le chapitre V du projet prévoit un système de préfinancement du "Fonds chauffage" par les entreprises soumises à accises.

Les articles 203 à 219 de la loi-programme du 27 décembre 2004 ne font toutefois aucunement mention du préfinancement du Fonds social mazout. Ces articles ne comprennent pas davantage de délégation permettant au Roi d'élaborer un tel système.

Le chapitre V du projet est dès lors dépourvu de fondement juridique.

15. Il ressort de ce qui précède que les dispositions en projet sont dépourvues de fondement juridique sur de nombreux points et qu'elles doivent dès lors être remaniées en profondeur.

Lors de ce remaniement, il conviendra également de faire disparaître un certain nombre d'imperfections techniques ⁹ et le projet devra être revu sur le plan de la légistique et de la correction de la langue.

⁽⁹⁾ Ainsi, à l'article 3, § 1^{er}, 3°, la référence aux "articles 218 et 219" doit être remplacée par une référence aux "articles 213 et 214" et l'article 1^{er}, 5°, doit mentionner correctement l'intitulé de la loi du 24 décembre 1993.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur - chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. R. ANDERSEN, président.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME