

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.967/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 december 2004 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 1996 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten", heeft op 18 januari 2005 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe richtlijn 2004/98/EG van de Commissie van 30 september 2004 (1) in de interne rechtsorde om te zetten. Daartoe wordt het koninklijk besluit van 25 februari 1996 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten, aangevuld met een bepaling die voorziet in een tijdelijke afwijking inzake het gebruik van pentabroomdifenylether in noodevacuatiesystemen van vliegtuigen.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 5, § 1, eerste lid, 1°, en § 2, eerste lid, 1°, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

⁽¹⁾Richtlijn 2004/98/EG van de Commissie van 30 september 2004 tot wijziging van richtlijn 76/769/EEG van de Raad (van 27 juli 1976) wat betreft de beperking van het op de markt brengen en het gebruik van pentabroomdifenylether in noodevacuatiesystemen van vliegtuigen met het oog op de aanpassing van bijlage I daarbij aan de technische vooruitgang.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Overeenkomstig hetgeen in opmerking 3 omtrent de rechtsgrond is uiteengezet, moeten in het eerste lid van de aanhef de woorden "en 10°," worden weggelaten.

5. In het tweede lid van de aanhef kan inzonderheid verwezen worden naar artikel 1*quinq*ues van het koninklijk besluit van 25 februari 1996. Dat artikel is ingevoegd bij het koninklijk besluit van 15 maart 2004.

6. In het zevende lid van de aanhef schrijve men: "... met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

7. De inleidende zin van dit artikel kan wetgevingstechnisch beter geredigeerd worden als volgt:

"Artikel 1*quinq*ues, 1), van het koninklijk besluit van ..., ingevoegd bij ..., wordt aangevuld met een derde streepje, luidend als volgt:"

Artikel 2

8. Het is ongebruikelijk te bepalen dat een besluit onmiddellijk in werking treedt.

Indien met de ontworpen bepaling bedoeld zou zijn dat het besluit in werking treedt op de dag waarop het wordt genomen, schrijve men: "Dit besluit treedt heden in werking".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.967/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement, le 23 décembre 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 février 1996 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses", a donné le 18 janvier 2005 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend transposer dans l'ordre juridique interne la directive 2004/98/CE de la Commission du 30 septembre 2004 ⁽²⁾. À cet effet, l'arrêté royal du 25 février 1996 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses est complété par une disposition prévoyant une dérogation temporaire en ce qui concerne l'usage du pentabromodiphényléther dans les systèmes d'évacuation d'urgence des avions.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

⁽²⁾ Directive 2004/98/CE de la Commission du 30 septembre 2004 modifiant la directive 76/769/CEE du Conseil (du 27 juin 1976), en ce qui concerne la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi du pentabromodiphényléther dans les systèmes d'évacuation d'urgence pour les avions en vue d'adapter son annexe I au progrès technique.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Conformément à ce qui est exposé sous l'observation 3 concernant le fondement juridique, il y a lieu, dans le premier alinéa du préambule, d'omettre les mots "et 10°,".

5. Dans le deuxième alinéa du préambule, il peut être référé, en particulier, à l'article 1^{er}*quinquies* de l'arrêté royal du 25 février 1996. Cet article a été inséré par l'arrêté royal du 15 mars 2004.

6. Dans le septième alinéa du préambule, on écrira: "... en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1^{er}

7. Du point de vue de la légistique, la phrase liminaire de cet article serait mieux rédigée comme suit:

"L'article 1^{er}*quinquies*, 1), de l'arrêté royal du ..., inséré par ..., est complété par un troisième tiret, rédigé comme suit:".

Article 2

8. Il n'est pas usuel de prévoir qu'un arrêté entre en vigueur immédiatement.

Si la disposition en projet a pour objet de faire entrer l'arrêté en vigueur le jour où il est pris, on écrira: "Le présent arrêté entre en vigueur ce jour".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur chef de section ff.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT