

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.955/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 21 december 2004 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "ter uitvoering van het Erfgoeddecreet van 7 mei 2004, voor wat betreft de musea, de cultureel-erfgoedpublicaties en de projecten cultureel erfgoed", heeft op 23 december 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Gelet op het in werking treden van het Erfgoeddecreet op 1 januari 2005 en gelet op de continuïteit van de werking van de erkende musea wordt aan de Raad van State een advies gevraagd bij hoogdringendheid.

Het Erfgoeddecreet werd bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 7 mei 2004. Omwille van hoogdringendheid treedt het decreet gefaseerd in werking.

De bepalingen betreffende de erfgoedconvenants en de advisering zijn reeds in werking getreden op 25 juni 2004, onmiddellijk na de definitieve goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het erfgoeddecreet van 7 mei 2004, voor wat betreft de erfgoedconvenants en de advisering.

Wegens de regeringswissel en de complexiteit van de materie - o.m. het opgaan van het museumdecreet in het erfgoeddecreet - vergde het opstellen van dit besluit meer tijd dan verwacht. Er werd ook grondig overleg gepleegd met de sector. Administratie en kabinet vonden het belangrijk om met een goede tekst naar de regering te stappen" ¹.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

¹Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet die motivering letterlijk overgenomen worden in de aanhef van het ontworpen besluit. Het zesde lid van de aanhef dient dan ook in die zin te worden aangepast.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe gedeeltelijk uitvoering te geven aan het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

De ontworpen bepalingen hebben inzonderheid betrekking op de erkenning en de subsidiëring van musea en instellingen van de Vlaamse Gemeenschap, alsmede op de subsidiëring van cultureel-erfgoedpublicaties en projecten cultureel erfgoed.

VORMVEREISTEN

4. Artikel 46 van het ontwerp beoogt aanvullende criteria vast te stellen voor de subsidiëring van periodieke cultureel-erfgoedpublicaties.

Luidens artikel 27, § 2, derde lid, eerste volzin, van het voornoemde decreet van 7 mei 2004, adviseert de adviescommissie bedoeld in artikel 43 van dit decreet, de Vlaamse Regering bij het bepalen van aanvullende criteria met betrekking tot de inhoudelijke kwaliteit van de gesubsidieerde activiteiten ².

Uit de aan de Raad van State voorgelegde stukken blijkt niet dat dit advies is gevraagd. Het voorliggende advies wordt gegeven onder het voorbehoud dat alsnog aan dat vormvereiste wordt voldaan.

Indien de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat met het ontworpen besluit niet gewacht kan worden totdat de adviescommissie advies gegeven heeft, dient artikel 46 uit het ontwerp weggelaten te worden.

²De adviescommissie is opgericht bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2004 ter uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid, voor wat betreft de erfgoedconvenants en de advisering.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

Die wetten bieden geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit. Het eerste lid dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT